



*Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali*

# PIANO OLIVICOLO-OLEARIO

---

---

Bozza

## Parte Prima

Linee di indirizzo politico-programmatiche

**Roma, Gennaio 2010**

---

## INDICE

<b>1. PREMESSA .....</b>	<b>3</b>
1.1. FINALITÀ.....	3
<b>2. LA FILIERA OLIVICOLO-OLEARIA.....</b>	<b>5</b>
2.1. L'IMPORT - EXPORT.....	14
2.2. I CONSUMI .....	14
2.3. I PREZZI DEI PRODOTTI ALL'ORIGINE .....	17
2.4. ANALISI S.W.O.T. ....	18
<b>3. OBIETTIVI E INDIRIZZI .....</b>	<b>22</b>
3.1. LE POLITICHE DEL PIANO OLIVICOLO-OLEARIO .....	23
<b>4. POLITICHE PER LA COMPETITIVITÀ.....</b>	<b>25</b>
4.1. LA FASE DELLA PRODUZIONE AGRICOLA .....	26
4.1.1. <i>Politiche comunitarie, nazionali e regionali: indirizzi e strumenti</i> .....	28
4.1.2. <i>Le aziende e i territori olivicoli: una classificazione</i> .....	30
4.1.3. <i>Indirizzi delle misure e degli interventi</i> .....	32
4.1.4. <i>Informazioni sulle opportunità</i> .....	34
4.1.5. <i>Territorialità dell'olivicultura: politiche di integrazione normative</i> .....	34
4.2. IL SISTEMA DI TRASFORMAZIONE O DI MOLITURA .....	35
4.3. POLITICHE DI VALORIZZAZIONE .....	38
4.3.1. <i>Qualificazione del prodotto</i> .....	40
4.3.2. <i>Differenziazione dei prodotti oleicoli</i> .....	41
4.4. TUTELA DEL PRODOTTO.....	44
4.4.1. <i>Il sistema dei controlli sui prodotti</i> .....	44
4.5. INTEGRAZIONE DELLA FILIERA OLIVICOLO-OLEARIA .....	46
4.5.1. <i>Integrazioni orizzontali</i> .....	47
4.5.2. <i>Integrazioni verticali o di filiera</i> .....	48
4.5.3. <i>Linee di intervento</i> .....	49
<b>5. POLITICHE PER LA PRE-COMPETITIVITÀ .....</b>	<b>50</b>
5.1. PROMOZIONE, INFORMAZIONE E COMUNICAZIONE .....	50
5.1.1. <i>Gli obiettivi prioritari</i> .....	51
5.1.2. <i>Il contesto di riferimento</i> .....	52
5.1.3. <i>I mercati di riferimento</i> .....	54
5.2. SPERIMENTAZIONE, RICERCA E SVILUPPO. ....	54
5.2.1. <i>Progetto specifico per la tutela dei prodotti olivicoli</i> .....	57
5.2.2. <i>Divulgazione dei risultati della Ricerca e delle attività di sperimentazione</i> .....	58
5.3. RILEVAZIONI E DIVULGAZIONE DI DATI ED INFORMAZIONI .....	58
5.3.1. <i>Raccolta, elaborazione e divulgazione di informazioni</i> .....	59
5.4. NORMATIVA: ADEGUAMENTO E ARMONIZZAZIONE .....	60
<b>6. COERENZE E COMPLEMENTARIETÀ DEGLI INTERVENTI.....</b>	<b>61</b>
6.1.1. <i>I livelli di coerenza</i> .....	62
6.1.2. <i>La complementarietà</i> .....	63
<b>7. APPLICAZIONE E OPERATIVITÀ DEL PIANO .....</b>	<b>65</b>
7.1. LE RISORSE ORGANIZZATIVE .....	65
7.2. LE RISORSE FINANZIARIE .....	66

## 1.Premessa

Il *Piano di settore olivicolo-oleario* si propone come un documento di indirizzo politico-programmatico, contenente

- la definizione degli obiettivi strategici;
- l'individuazione dei possibili interventi attuativi;
- l'individuazione delle risorse attivabili.

Le linee di indirizzo sono state elaborate sulla base delle principali criticità del settore, esaminate con il concorso delle Istituzioni regionali e degli operatori della filiera, e tenendo conto dell'evoluzione strutturale del comparto.

Il documento offre preliminarmente una sintetica descrizione statistico-economica del settore nonché dell'articolazione della stessa filiera, accompagnata da una analisi S.W.O.T con la quale si identificano i Punti di Forza, le Debolezze, le Opportunità e le Minacce proprie del settore.

Il documento - coordinato dalla DISER I° del Dipartimento delle politiche competitive del mondo rurale e della qualità – si presenta strutturato in due parti:

a) la prima parte esprime e propone:

- le linee di indirizzo politico-programmatico, frutto di un lavoro di concertazione avvenuto con gli operatori presenti al Tavolo di filiera olivicola-olearia e con le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano;
- le modalità attuative, con le quali si attribuisce al MiPAAF le funzioni di coordinamento nonché la titolarità alla gestione delle risorse proprie, e alle Regioni e P.Autonome il ruolo di co-decisoro in modo sinergico nella elaborazione delle politiche e nella loro attuazione;

b) la seconda è costituita da una serie di allegati tecnici e statistici, espressione sintetica di un più ampio lavoro di analisi, al quale hanno collaborato i diversi Uffici del Ministero, l'ISMEA e l'INEA.

### 1.1. Finalità

Questo Piano si propone come un documento di riferimento dal quale far sviluppare e derivare, in modo condiviso, tutte le possibili iniziative atte a trovare le soluzioni più efficaci al fine di contribuire ad un recupero dei giusti livelli di redditività delle imprese del settore.

Il settore olivicolo impone un approccio molto articolato per le diverse funzioni da esso espletate sia in tema di produzione agricola, sia in tema di funzioni ambientali e paesaggistiche ma anche per la specificità di questo prodotto alimentare alla base del nostro più tipico *made in Italy* alimentare.

Questa stessa ampia articolazione ha portato ad una preventiva definizione delle possibili politiche elaborabili, la cui identificazione ha tenuto conto del ruolo dei centri di responsabilità politica e attuativa, ovvero le Istituzioni nazionali e quelle regionali chiamate a cooperare in questo processo elaborativo.

A tal fine si sono organizzate le linee di intervento riconducibili a due tipologie di politiche, evincibili nello schema seguente:

	POLITICHE COMPETITIVE	POLITICHE PRE-COMPETITIVE
<b>AMBITI DI INTERVENTO</b>	• Fase della produzione	• <b>Promozione, informazione e comunicazione</b>
	• Fase della trasformazione	• <b>Ricerca</b>
	• Qualità del prodotto	• <b>Adeguamento e armonizzazione normative</b>
	• Tutela e controllo	• <b>Dati ed informazioni strutturali</b>
	• Integrazione della filiera	

Premesso ciò, una sua attenta lettura consente di verificare una prospettiva generale centrata sui seguenti obiettivi:

- a) raccordi funzionali più stretti con il Piano Strategico Nazionale per lo Sviluppo Rurale 2007-2013 e gli specifici Programmi di sviluppo rurale regionali, visti soprattutto nella loro futura operatività (*il dopo 2013*);
- b) una mobilitazione concertata del sistema olivicolo italiano nella sua interezza, impegnata a lavorare sugli obiettivi definiti, in modo partecipato e responsabile, nella comprensione delle funzioni espletate e dei ruoli ricoperti lungo la filiera;
- c) realizzazione di una strategia di valorizzazione e tutela che porti al riconoscimento del giusto valore del prodotto “olio” non solo sul mercato nazionale ma anche su quello estero;
- d) definizione di percorsi di sviluppo possibili e realizzabili: in questo il Piano si propone come documento di indirizzo che necessita, una volta approvato, di un sistematico lavoro di concretizzazione degli obiettivi e di attuazione delle politiche individuate.

Questo Documento, pertanto, non è da considerarsi un punto di arrivo bensì un punto di partenza: come tale è passibile di un continuo miglioramento, gestibile come un grande cantiere di lavoro all'interno del quale tutti gli attori in esso impegnati sono chiamati ad operare.

Le analisi in esso contenute, e quindi le indicazioni politico-programmatiche, sono espressione della vigente realtà produttivo-commerciale come anche della vigente politica agricola: pertanto, esse non hanno una carattere esaustivo e definitivo, essendo destinata a mutare unitamente al variare delle condizioni esterne.

Questo Documento è ritenuto un punto di riferimento strategico per il settore olivicolo sia per gli impegni programmatici in esso indicati sia per l'istituzione di uno strumento istituzionale di concertazione stabile, quale è il Tavolo tecnico olivicolo, nell'ambito del quale proporre politiche efficaci per il settore.

## 2.La filiera olivicolo-olearia

La filiera olivicolo-olearia è caratterizzata da una struttura piramidale molto accentuata: a fronte di una amplissima base produttiva agricola (oltre 1 milione di ettari olivetati e un numero quasi pari di proprietari), troviamo una articolata fase di trasformazione primaria (ca. 5000 frantoi) a valle dei quali si pongono un ristretto numero di operatori industriali e commerciali (35 imprese di trasformazione secondaria- raffinazione e sansifici - e 220 industrie confezionatrici<sup>1</sup>) e un ristrettissimo gruppo di acquirenti per conto delle strutture distributive.

Tali soggetti sono di seguito classificati secondo il criterio dell'attività prevalente.

### La struttura produttiva agricola

La produzione nazionale annuale di olio di oliva, nel periodo 2005-2009, escludendo l'olio di sansa, è oscillata dalle 656.000 alle 520.000 tonnellate di olio, con una tendenza alla diminuzione, come confermato dalle prime stime relative al 2009. Questa produzione è ottenuta dalla molitura di un quantitativo di olive oscillante dai 3 ai 3,5 milioni di tonnellate.

Le cultivar che caratterizzano la nostra olivicoltura sono state censite e risultano essere superiori a 350: questo patrimonio varietale costituisce la base della eccellenza qualitativa del prodotto italiano ma, nello stesso tempo, tende a limitare lo sviluppo verso sistemi produttivi più razionali ed economici.

A livello europeo l'Italia detiene il primato delle tipicità riconosciute in ambito comunitario con 37 Dop e 1 Igp<sup>2</sup>: queste tipicità rappresentano il 43% delle denominazioni di origine relative agli oli di oliva riconosciute dall'UE.

La distribuzione regionale dei prodotti a denominazione d'origine evidenzia una diffusione e una copertura quasi nazionale:

Regioni	N.ro DOP /IGP	Regioni	N.ro DOP /IGP
Sicilia	6	Veneto	2
Puglia	5	E.Romagna	2
Toscana	4	F.V. Giulia	1
Lazio	3	Liguria	1
Abruzzo	3	Umbria	1
Campania	3	Marche	1
Calabria	3	Molise	1
Lombardia	2	Sardegna	1

Fonte: Mipaaf- Situazione al 31 luglio 2009 (Regolamento (CE) n.ro. 667/09)

I produttori di olive sono stimati in numeri diversi a seconda del criterio di selezione e di identificazione:

- circa 1.050.000 i produttori che coltivano o svolgono una qualche attività di gestione

<sup>1</sup> Elaborazioni ISMEA su dati Assitol e Federolio (2007).

<sup>2</sup> Registro delle denominazioni di origine protette e delle indicazioni geografiche protette (Reg. CEE n. 2081/92 del Consiglio del 14 luglio 1992).

e mantenimento di piante olivicole

- 957.360 aziende professionali censite da Agea e aventi accesso all'aiuto disaccoppiato previsto dalla PAC;
- 775.783 le aziende agricole stimate dall'ISTAT con una specializzazione - ancorchè minima - nella produzione olivicola (2007)<sup>3</sup>; si riscontra un calo tendenziale, come dimostrano le oltre 18.650 unità in meno del 2007 rispetto al 2005 (-2,35% e del -13% rispetto al 2003).

Le suddette produzioni sono ottenute su una superficie non inferiore a 998.000 ettari: anche se alcune rilevazioni indicano che le superfici olivetate arrivano a superare 1,1 mln di ettari (2007).

Dall'analisi strutturale dell'olivicoltura nazionale emergono chiaramente gli elementi caratterizzanti la nostra olivicoltura:

- a) aziende aventi una dimensione media di poco superiore all'ettaro di superficie, cui si correla un elevato grado di frammentazione:
  - oltre il 60% delle aziende ha meno di 100 alberi;
  - il 78% delle aziende non supera la dotazione di 250 olivi, con una quota di olio prodotto pari al 46% del totale;
  - solo il 12% delle aziende si colloca nella classe dimensionale con piante da 250 a 500;
  - appena l'1,3% ha in dotazione un numero di piante superiore a mille, con una quota di olio prodotto però pari al 25% del totale;
- b) un ordinamento policolturale diffuso, cui si aggiunge una accentuata caratterizzazione multi varietale;
- c) una localizzazione del 30% delle superfici in condizioni orografiche difficili;
- d) l'analisi della tipologia di conduzione aziendale fa emergere i seguenti elementi:
  - le aziende professionali costituiscono solo il 4,3% del totale;
  - le aziende accessorie rappresentano il 29,6% del totale; di queste la gran parte (25%) consiste in aziende di sostegno pluriattive e giovani;
  - le aziende di "autoconsumo" sono il 66,1% del totale;
  - una età molto avanzata dei conduttori aziendali.

Il valore del prodotto nella fase di produzione, ai prezzi di base, è stimata pari a 1.515 mln di euro, su un totale di 3.690 mln di euro nella fase di uscita dalla filiera, ovvero il 41,06% (dati 2007) ivi escludendo il valore dell'autoconsumo e delle vendite dirette.

### **La produzione di olio nazionale**

In termini di composizione qualitativa, la produzione di olio di pressione in Italia è mediamente costituita per il 60% ca da extravergine; il resto si divide tra olio vergine (ca. 15%-18%) e olio lampante. Questa ripartizione non è costante ma dipende, annualmente, dell'andamento climatico, dall'intensità di eventuali attacchi patogeni che ne condizionano la qualità e spesso dalle modalità di raccolta (vedi il caso dell'olio lampante).

---

<sup>3</sup> Indagine strutturale 2007

La produzione regionale di olio di pressione (in %)  
(valore medio 2002/2008)

Regioni	Peso
Puglia	36,7%
Calabria	33,2%
Sicilia	7,7%
Campania	5,7%
Lazio	3,6%
Abruzzo	3,6%
Toscana	2,9%
Umbria	1,5%
Sardegna	1,4%
Altre	3,7%
<b>Italia</b>	<b>100%</b>

Fonte: elaborazione su dati ISTAT

La produzione di olio, considerando la fase agricola, è concentrata nelle regioni del Sud, ed in particolar modo in **Puglia**, **Calabria** e **Sicilia**, che nell'ordine forniscono mediamente il 37, 33 e 8 per cento.

Le regioni del Centro Italia hanno in **Abruzzo** e **Lazio** le maggiori produttrici, con il 4% ciascuna, mentre **Toscana** ed **Umbria** hanno un peso rispettivamente del 3 e 1,5 per cento.

Le aziende olivicole con produzione certificata DOP-IGP sono stimate in ca. 16.000<sup>4</sup> le quali riescono a produrre un quantitativo medio di olio extravergine pari al 3% della produzione italiana. Nonostante i 38 riconoscimenti (37 DOP e 1 IGP), la produzione certificata resta limitata – anche se con incoraggianti segnali di incremento - perché in molti casi l'aggravio dei costi che questa comporta non viene adeguatamente remunerato dal prezzo di vendita.

**L'olio biologico** invece mostra un incremento tendenziale più deciso e costante: le attività di monitoraggio della Federolio e di ASSITOL, relativamente al campione esaminato, evidenziano una decisa crescita nell'ultimo triennio: segno di una maggiore sensibilità del consumatore verso le produzioni di qualità

### **Il sistema industriale**

La fase più tipicamente industriale è suddivisibile in due fasi:

- a) una prima trasformazione, afferente ai frantoi.
- b) una seconda trasformazione, cui sono riconducibili le attività tipiche di imbottigliamento, quelle di raffinazione e quelle dei sansifici.

Le imprese industriali di dimensioni medio-piccole, che sono la maggior parte, vedono solitamente l'integrazione verticale dei frantoi con gli impianti di imbottigliamento.

Poi ci sono le strutture di grandi dimensioni, che hanno un profilo più simile a quello di un'impresa industriale in senso stretto: acquistano olio sul mercato, anche realizzando dei *blend*, lo imbottigliano, di norma lontano dai luoghi dove viene prodotto, e poi lo commercializzano.

L'industria olearia si caratterizza dunque per lo spiccato dualismo dimensionale, con molte aziende di piccole dimensioni, più strettamente agricole e situate in prevalenza nel Meridione,

<sup>4</sup> Fonte: Qualivita (Fondazione per la tutela e la valorizzazione dei prodotti di qualità), Indagine 2007

nelle aree vocate all'olivicoltura, e poche aziende di grandi dimensioni, concentrate nell'Italia Centro-settentrionale.

### Il sistema di prima trasformazione: i frantoi

I frantoi totali che hanno svolto una qualche attività – pur minima – nel periodo 2000-2008 sono stati computati pari a ca. 6.180 unità.

Attualmente si stima che siano in attività ca. 4.900 frantoi con una potenzialità operativa non marginale; ca. 3450 di questi sono localizzati nel meridione e il 15% (ca 735) hanno anche piccoli impianti di imbottigliamento.

I rapporti esistenti tra questi e gli operatori a monte della filiera sono di natura strettamente locale. Gli approvvigionamenti sono per lo più di olive e, nella maggior parte dei casi, le forniture non sono formalizzate secondo contratti tipici, ma avvengono sulla base di accordi verbali.

Distribuzione regionale del numero dei frantoi  
contenuti nella banca dati AGEA

Regioni	N° frantoi			
	05/06	06/07	07/08	08/09
ABRUZZO	366	387	412	397
BASILICATA	169	151	150	142
CALABRIA	881	888	850	864
CAMPANIA	380	394	464	425
EMILIA R	27	29	31	29
FRIULI VG	4	4	5	5
LAZIO	306	326	348	329
LIGURIA	146	138	145	142
LOMBARDIA	19	14	22	23
MARCHE	151	142	154	153
MOLISE	99	107	115	109
PIEMONTE	0	0	0	1
PUGLIA	1.040	1.015	1.074	1.010
SARDEGNA	86	112	124	119
SICILIA	541	527	653	589
TOSCANA	363	359	364	363
TRENTINO AA	1	3	4	3
UMBRIA	219	246	230	231
VENETO	39	34	40	39
<b>Totale</b>	<b>4.837</b>	<b>4.876</b>	<b>5.185</b>	<b>4.973</b>

Fonte: Elaborazioni ISMEA su dati AGEA

Non è marginale il ruolo della cooperazione, soprattutto se valutato per le funzioni e per il modello di integrazione che propone sul territorio. E' stimato che il 14% degli impianti frantoiani siano strutture cooperative (i cosiddetti *oleifici sociali*) le quali, alla tradizionale attività di molitura delle olive conferite dai soci, associano spesso l'attività di imbottigliamento integrandosi verticalmente con il mercato.

Alcuni frantoi imbottigliano parte della loro produzione e la immettono nei normali circuiti distributivi, direttamente o tramite distributori; ma la maggior parte della stessa, oltre quella



ristornata ai produttori, viene ceduta sfusa a grossisti/intermediari o direttamente all'industria di imbottigliamento, o a quella di raffinazione.

### **Il sistema di seconda trasformazione**

Le imprese afferenti a questa fase sono quasi interamente associate dall'ASSITOL.

L'Associazione rappresenta il 90% dell'olio raffinato, il 45% di quello confezionato e il 70% del totale esportato: numeri questi che sono espressione della riconosciuta leadership mondiale in questo settore<sup>5</sup>.

**L'industria di raffinazione** ha il profilo di un'industria in senso stretto: è costituita dalle aziende che operano prevalentemente nella raffinazione dell'olio lampante e dell'olio di sansa.

In base al monitoraggio svolto da Assitol nell'ambito del Regolamento (CE) n. 2080/2005, l'attività di raffinazione degli oli di oliva e sansa coinvolge in Italia **12 imprese**, di cui otto associate Assitol (dati del 2007).

Dalle attività e dai prodotti oggetto di raffinazione vengono conseguiti oli denominate commercialmente "olio di oliva", "olio di oliva raffinato" e le diverse classi di "olio di sansa":

- nel campione monitorato da Assitol nel 2007 (4 imprese) il 54% degli acquisti di oli vergini destinati alla raffinazione risultavano costituiti da prodotto importato e il restante 46% da materia prima di origine nazionale.
- Rispetto all'offerta di olio di oliva raffinato, il 63% è stato direttamente confezionato dalle aziende raffinatrici mentre il restante 37% è stato venduto. In particolare, il 26% è andato ai confezionatori e l'11% all'industria alimentare, soprattutto conserviera. Sostanzialmente irrilevante il ruolo dell'intermediazione commerciale.
- Nella raffinazione degli oli di sansa la componente di materia prima estera, sul totale degli acquisti realizzati nel 2007, ha inciso per il 62%.
- Solo il 12% degli oli di sansa raffinati sono stati oggetto di confezionamento da parte delle aziende produttrici.

I **sansifici** rientrano anch'essi nella fase industriale. In base alla citata indagine svolta da Assitol, gli impianti operanti in Italia nell'attività di estrazione di olio dalle sanse di olive erano nel 2007 circa 40, di cui 23 associati alla stessa Assitol.

Le aziende estraggono l'olio di sansa greggio dalle sanse vergini e, qualora dotate di un impianto di trasformazione, trasformano l'olio di sansa greggio in olio di sansa raffinato. Come sottoprodotto dell'estrazione di olio di sansa greggio ottengono le sanse disoleate.

I sansifici concentrano gli acquisti di sanse vergini tra novembre e dicembre e svolgono l'attività di estrazione dell'olio dalle sanse di olive prevalentemente dal tardo autunno al mese di marzo.

L'olio di sansa greggio ottenuto dalla trasformazione delle sanse ha diverse destinazioni:

- oltre il 50% del volume uscito dai magazzini aziendali è stato venduto alle raffinerie (prevalentemente nazionali);

---

<sup>5</sup> Alcuni di questi dati si intersecano anche con i dati della FEDEROLIO, stante il forte grado di integrazione tra le funzioni industriali e commerciali di molte imprese.

- l'11% ca venduto ad intermediari;
- il restante 39% è reimpiegato direttamente dalle imprese produttrici, in quanto dotate di un impianto di raffinazione.

Di fatto le vendite sul mercato interno di olio greggio mostrano una sostanziale tenuta negli anni, mentre le esportazioni risentono maggiormente delle oscillazioni produttive. In altri termini, le vendite all'estero dell'olio greggio, sfuso e quindi a minore valore aggiunto, costituiscono essenzialmente una valvola di sfogo negli anni in cui la produzione tende ad eccedere le necessità dei confezionatori nazionali.

La produzione di sanse disoleate, sottoprodotto dell'estrazione dell'olio di sansa, ha le seguenti destinazioni:

- il 38% della disponibilità di sanse disoleate è impiegato all'interno degli stessi sansifici;
- sul totale venduto, il 95% ha trovato impiego ad uso combustione e il restante 5% è ripartita tra usi mangimistici e impiego come ammendante.

### **Le aziende olearie**

Si definiscono tali quelle imprese attive nel settore che espletano una attività di commercializzazione dell'olio cui è associata spesso anche l'attività di imbottigliamento.

Il sistema commerciale del settore, ai soli fini di schematizzazione, stante il forte livello di integrazione tra le diverse funzioni espletate, è possibile classificarlo:

- a) imprese commerciali
- b) imprese di imbottigliamento o industria confezionatrice.

Queste imprese fanno riferimento essenzialmente alla Federazione Nazionale del Commercio Oleario - FEDEROLIO -, in quanto maggiore organizzazione italiana di categoria nel settore del commercio all'ingrosso e del confezionamento dell'olio di oliva.

L'importanza del ruolo ricoperto dalle nostre maggiori realtà industriali è innegabile quando si considerano diversi elementi:

- a) il mantenimento di un costante e tendenzialmente crescente flusso di esportazioni, segno di una capacità nel confezionare e nell'offrire un prodotto rispondente alle aspettative dei consumatori;
- b) la capacità degli operatori di effettuare una elevata segmentazione dell'offerta, in relazione agli specifici mercati di riferimento;
- c) la presenza dei marchi delle imprese italiane in oltre 70 Paesi contribuisce a tenere alto l'immagine del made in Italy italiano.

L'**industria confezionatrice**, costituita da grandi imprese, confeziona l'olio di produzione propria e/o acquistato sul mercato. Le attività caratteristiche di queste imprese sono:

- selezione ed analisi della materia prima;
- formazione di blend;
- filtrazione di blend;
- condizionamento;
- imbottigliamento.

La successiva commercializzazione avviene indifferentemente attraverso la filiera lunga, passando per il grossista, oppure vendendo direttamente al distributore finale.

Alcune delle maggiori industrie (quelle con fatturati che superano i 50 milioni di euro annui) hanno una forte presenza di capitale estero nell'assetto proprietario. A poche grandi imprese se ne affianca una serie di piccole e medie, comprendenti anche frantoi, che imbottigliano e commercializzano olio per lo più della stessa regione.

È molto diffuso anche l'imbottigliamento per conto terzi:

- ci sono aziende che imbottigliano prodotto di altri e non commercializzano con un marchio proprio,
- oppure combinano insieme queste due attività;
- molte aziende non operano solo nel settore dell'olio di oliva, ma hanno un'attività differenziata che in molti casi si estende al settore dell'olio di semi e/o ad una serie di prodotti come sughi e salse pronte.

La fase industriale dell'olio di oliva, a differenza di quella più strettamente agricola, presenta una maggior concentrazione e soprattutto un numero di aziende estremamente più ridotto:

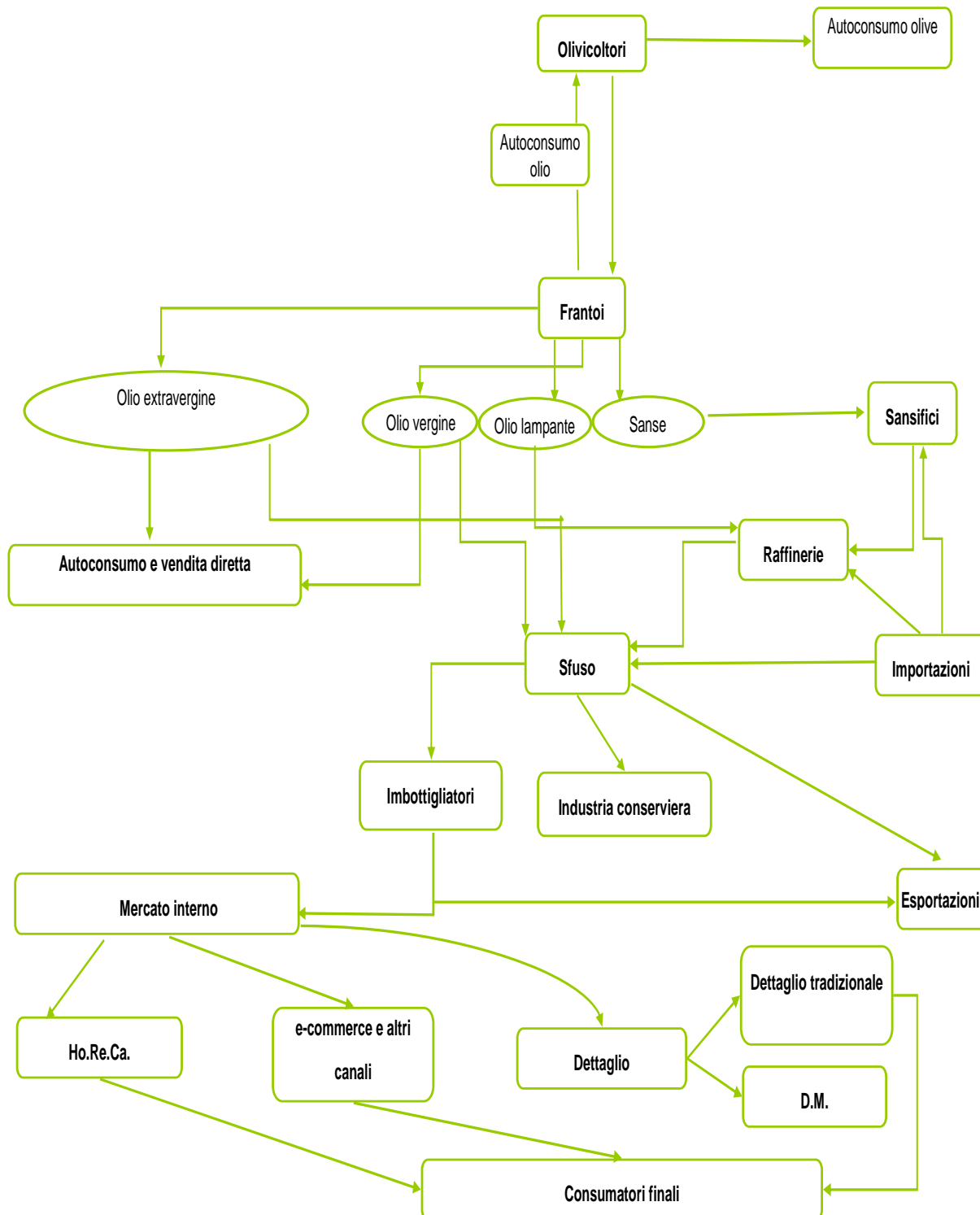
- 220 unità;
- oltre 4100 addetti;
- un fatturato medio oscillante dai 3200 mln di euro (2005) ai 3690 mln di euro del 2007, ai 3440 mln di euro del 2008.

Le più grandi aziende del settore, individuate secondo il fatturato, sono quasi interamente collocate nel Centro-Nord, lontano cioè dai bacini produttivi più importanti: Puglia, Calabria e Sicilia. La localizzazione delle piccole e medie aziende ha, invece, una correlazione maggiore con le zone produttive.

Il settore è stato interessato da decisivi cambiamenti nella compagine societaria di importanti aziende, che hanno determinato l'ingresso di capitale spagnolo, cambiando l'assetto della concorrenza, facendo sorgere preoccupazioni circa il vantaggio competitivo acquisito dall'olio di oliva italiano negli anni, soprattutto in termini di immagine.

L'aggressiva strategia in termini di prezzo e di prodotto di massa indifferenziato di alcuni gruppi industriali ha stressato in termini di concorrenza il sistema olivicolo-oleario. Nel corso dell'ultimo anno tuttavia si sono manifestati segnali di indebolimento finanziario di una politica siffatta.

I principali operatori della filiera olivicola-olearia



**La distribuzione dei prodotti**

La distribuzione dell'olio è attuata soprattutto attraverso la Distribuzione Moderna, che da sola assorbe circa il 75% del totale domestico, mentre il restante 25% appare così ripartito:

- ⇒ 8% al dettaglio tradizionale;
- ⇒ 3,5% all'HO.RE.CA,
- ⇒ 10% ca. ai privati
- ⇒ 4,5 ad altri.

La Distribuzione Moderna risulta avere un alto potere contrattuale imponendo costanza qualitativa, prezzi molto competitivi, organizzazione del layout distributivo e compartecipazione alle attività di promozione. Non è marginale l'utilizzo che molti distributori fanno del prodotto Olio, sfruttandolo come prodotto *civetta* nelle proprie politiche promozionali.

La stessa Distribuzione Moderna, in funzione della ampiezza e diversificazione della propria clientela, esprime ai propri fornitori la richiesta di una offerta molto segmentata, in qualità e prezzo.

E' rilevante considerare che, di fronte a questo scenario, solo le aziende di grandi dimensioni riescono ad imporre le proprie condizioni alle insegne della Distribuzione Moderna, grazie alla capacità di garantire un'adeguata massa critica delle forniture.

Le aziende di dimensioni medio-piccole, invece, difficilmente riescono ad entrare nell'assortimento offerto dalla Distribuzione Moderna e adottano, conseguentemente, strategie di nicchia, con una diversa combinazione degli elementi del mix di marketing, posizionandosi su fasce di prezzo "*premium price*", rivolgendosi ad una clientela più qualificata.

Il dettaglio tradizionale sembra recuperare quote percentuali nella distribuzione: la composizione dell'offerta è ugualmente caratterizzata sia da oli di qualità (più costosi) che da oli più a buon mercato, segno di una attenzione al ruolo e alla funzione di "negoziato di vicinato"

Non è affatto economicamente marginale il ruolo dell'acquisto diretto da parte dei privati: il 10% è espressione di una attenzione che il consumatore pone al giusto rapporto prezzo/ qualità.

Sfuggono ovviamente a queste rilevazioni i dati dell'autoconsumo. La quantificazione di questo segmento risulta di ardua definizione perché difficile è la quantificazione della stessa produzione iniziale: stime indicano in oltre il 20% della produzione ufficiale il dato più prossimo alla realtà, ovvero non inferiore alle 110.000 tonnellate su base nazionale.

Risulta crescente, inoltre, il ruolo dell'Ho.Re.Ca., sebbene la sua quota sia ancora molto bassa rispetto al canale domestico. Si evidenzia un crescente interesse da parte della ristorazione, con l'introduzione di un'offerta di oli abbinata al cibo e alla proposta della carta degli oli. Tale fenomeno conferisce all'Ho.Re.Ca una maggiore forza contrattuale in virtù di richieste di particolari garanzie circa gli standard qualitativi e il confezionamento.

Una piccola parte dell'olio prodotto, per lo più nella varietà "olio di d'oliva", viene ceduto all'industria agroalimentare.

Gli operatori possono raggiungere differenti livelli di integrazione e ottenere una filiera corta, commercializzando direttamente il prodotto. Nella filiera dell'olio di oliva resta, comunque, molto importante la figura del grossista: questa categoria di operatori è presente sia come anello di congiunzione tra la prima trasformazione e l'industria imbottigliatrice, sia più a valle nella fase di scambio tra l'industria e la distribuzione.

Fatta eccezione per poche grandi aziende, infatti, il settore dell'olio di oliva resta molto frammentato soprattutto nella fase della prima trasformazione. La figura del grossista è quindi cruciale per fare "massa critica".

## 2.1. *L'import - export*

La valenza della funzione commerciale nel settore oleario è suffragata da alcuni emblematici dati:

- a) il consumo interno di olio di oliva è superiore alla produzione nazionale; ne consegue che la domanda “domestica” nel suo complesso può essere soddisfatta solo importando una quota non del tutto marginale;
- b) le nostre esportazioni sono altrettanto significative sotto un profilo quantitativo ed economico; ne consegue che esiste un flusso commerciale che viene valorizzato da quel complesso di industrie nazionali le cui specificità produttive e tecnologiche sono ampiamente apprezzate in tutto il mondo, contribuendo esse a mantenere alto il livello qualitativo del nostro *made in Italy* alimentare;
- c) sulla scena mondiale si stanno affacciando nuovi Paesi appartenenti sia all'area mediterranea sia ad altri continenti (Sud America, Australia, Nord America).

In considerazione che il momento commerciale costituisce un fattore strategico nelle politiche di valorizzazione, si è ritenuto offrire un contributo specifico su questo aspetto rinvenibile nell'allegato A.

## 2.2. *I consumi*

### **I consumi in Italia**

Secondo i dati dei bilanci COI la domanda apparente italiana di olio di oliva supera le 800 mila tonnellate, di cui

- circa 700 mila ton destinate al consumo finale;
- circa 100 mila tonnellate destinate all'industria conserviera. Questa, peraltro, è molto concentrata sull'olio di oliva e solo in parte sull'extravergine.

L'olio di oliva in Italia ha un consumo che può definirsi “maturo” nella sua evoluzione quantitativa, vista la radicata tradizione che questo prodotto ha nella cucina e più in generale nella cultura italiana; presenta, tuttavia, elementi evolutivi interessanti sotto l'aspetto delle tipologie commerciali acquistate.

L'indice di penetrazione nelle famiglie supera il 90% ed il consumo pro capite è stimato a 12,5 litri/anno.

Nel corso degli ultimi anni il consumo domestico ha registrato una contrazione, seppur leggera, mentre si è avuta più attenzione da parte del canale della ristorazione, soprattutto per gli oli di fascia alta : il canale Ho.Re.Ca., comunque, ha ancora un peso limitato nel consumo totale. Con la crescente abitudine di consumare pasti fuori casa e con un maggior interesse alla qualità, si ritiene necessario accompagnare la distribuzione presso le strutture della ristorazione con adeguate campagne informative e promozionali

Negli ultimi cinque anni si rilevano due tendenze:

- lieve ridimensionamento dei consumi domestici di olio di oliva (-1% in media), in linea con quello degli oli di semi;
- un aumento medio del 2% del valore della spesa. Ovvero sono aumentati i valori medi degli oli venduti; si sta verificando lo spostamento del paniere degli acquisti verso i prodotti di fascia alta, quindi verso l'extravergine. L'incidenza di questo segmento nel totale dei consumi domestici di olio di oliva è infatti passato dal 78% del 2004 all'82% del 2008.

Nel 2008, in particolare, il consumo domestico di olio di oliva ha mostrato una variazione positiva in termini quantitativi (+2%), interamente imputabile all'olio extravergine, mentre un deciso passo indietro è stato registrato dall'olio normale (quello che in commercio è etichettato come olio di oliva). Tale ulteriore spostamento delle preferenze dei consumatori verso il vertice della piramide qualitativa lo si deve anche alla flessione dei prezzi al consumo che per l'extravergine ha toccato il -3%.

Il settore dell'olio di oliva è uno dei pochi che nel 2008/2009 ha visto il comportamento dei listini al consumo seguire lo stesso andamento di quelli alla produzione, sebbene con minore intensità rispetto a questi ultimi.

#### CONSUMI DOMESTICI DI OLI VEGETALI IN ITALIA (000 t)

	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Totale olio d'oliva</b>	<b>313.961</b>	<b>304.605</b>	<b>300.094</b>	<b>296.150</b>	<b>302.554</b>
- Extravergine	244.970	243.166	234.213	232.405	247.097
- Normale	66.785	59.599	64.525	62.703	54.501
- Sansa	2.206	1.841	1.355	1.043	956
<b>Totale olio di semi</b>	<b>144.295</b>	<b>138.773</b>	<b>140.741</b>	<b>133.101</b>	<b>131.647</b>
<b>Totale oli vegetali</b>	<b>458.256</b>	<b>443.378</b>	<b>440.835</b>	<b>429.251</b>	<b>434.201</b>

Fonte: Osservatorio Ismea/Nielsen

#### CONSUMI DOMESTICI DI OLI VEGETALI IN ITALIA (000 €)

	2004	2005	2006	2007	2008
<b>Totale olio d'oliva</b>	<b>1.342.959</b>	<b>1.358.422</b>	<b>1.454.493</b>	<b>1.447.282</b>	<b>1.457.272</b>
- Extravergine	1.082.775	1.125.165	1.194.547	1.178.714	1.212.650
- Normale	255.095	228.722	255.496	265.613	241.674
- Sansa	5.090	4.535	4.450	2.955	2.947
<b>Totale olio di semi</b>	<b>213.995</b>	<b>199.948</b>	<b>203.669</b>	<b>196.750</b>	<b>245.115</b>
<b>Totale oli vegetali</b>	<b>1.556.954</b>	<b>1.558.370</b>	<b>1.658.162</b>	<b>1.644.032</b>	<b>1.702.387</b>

Fonte: Osservatorio Ismea/Nielsen

**Gli oli venduti in Italia (2008- in Ton)**

	DOP/IGP	EXTRA	EXTRA Reg(CE) 2815/98	Reg(CE) 1019/02, art.5	Reg(CE) 1019/02, art.5 – Bassa acidità	Biologico	Vergine	Oliva	Sansa	Totale
Oli sfusi (in 000 di kg)	81,12	15208,79	10897	0	0	845,66	867,12	7274,40	4640,74	<b>39.814,83</b>
In % sul totale	0,2%	38,2%	27,4%	0,0%	0,0%	2,1%	2,2%	18,3%	11,7%	<b>100%</b>
Oli confezionati (in 000 litri)	1163,62	87323,83	27037,17	4777,23	11,71	1234,8	25,15	25698,71	7335,51	<b>154.607,73</b>
In % sul totale	0,8%	56,5%	17,5%	3,1%	0,0%	0,8%	0,0%	16,6%	4,7%	<b>100%</b>

Fonte: Federolio, 2009. Valori su un campione di aziende. Rappresentatività del campione: 90% del totale

**I consumi nella UE**

L'Unione Europea è l'area del mondo dove si concentra il consumo d olio di oliva con una quota che in media si attesta al 70% (scesa negli ultimi tre anni al 68%) per un volume che oscilla intorno a 1,9 milioni di tonnellate: conseguenza del fatto che è anche il principale bacino produttivo (75% della produzione mondiale).

All'interno della UE il consumo si concentra essenzialmente in Italia, Spagna e Grecia, che sono i principali produttori.

La quota preponderante spetta infatti all'Italia dove si effettua il 40% dell'intero consumo comunitario di olio di oliva, a fronte del 30% della Spagna e del 14% della Grecia.

Analizzando la serie dei dati si osserva come dal 2000 al 2008 è cresciuto dal 9% al 14% il peso degli altri Paesi europei, quelli quindi non produttori.

Questo a dimostrazione dell'importanza crescente che l'olio di oliva sta assumendo anche in Paesi che non hanno come tradizione la dieta mediterranea.

**I consumi mondiali**

I consumi mondiali sono in lento aumento. Dall'inizio del nuovo millennio ad oggi, infatti, si è passati dai 2,6 milioni di tonnellate ai quasi 3 milioni di tonnellate. I margini di crescita dell'olio di oliva sono molto ampi: la quota di consumo pro capite di olio di oliva sul totale dei grassi vegetali consumati nel mondo è del 4%.

C'è una significativa differenza tra i Paesi tradizionalmente consumatori, che coincidono con i Paesi produttori del Bacino del Mediterraneo, e le nuove aree di mercato. All'interno di queste, inoltre, vanno distinte quelle che nel corso degli anni hanno subito una corrente migratoria dai Paesi produttori, e quelle che solo recentemente si sono avvicinate alla dieta mediterranea e alla conoscenza delle qualità salutistiche dell'olio di oliva.

Continua la conquista di mercati che non hanno una tradizione alimentare legata all'olio di oliva: cresce infatti l'attenzione verso questo prodotto negli Stati Uniti che, nell'arco di tempo considerato, hanno portato il loro consumo interno da 200 a 250 mila tonnellate, confermandosi il maggior mercato al consumo non tradizionale:

⇒ l'Italia è il maggior Paese fornitore con 153 mila tonnellate nel 2008, in lieve calo sull'anno prima (-1%); la quota dell'Italia scende così dal 58% al 57%. Il dato



allarmante è che nel 2003 tale quota era del 68%. L'import complessivo statunitense del resto è cresciuto con una media annua del 5% mentre quello dall'Italia solo dell'1%. Questo incremento dei consumi è stato appannaggio non solo della Spagna, ma anche dei nuovi competitors come Argentina, Cile, Egitto, Australia e Marocco;

⇒ la Spagna è il secondo fornitore con 60 mila tonnellate, con un incremento sul 2007 del 23%. Cresce quindi la quota di mercato del principale concorrente italiano. Sulle 267 mila tonnellate di prodotto complessivamente importato dagli Stati Uniti, infatti, la fetta che si è aggiudicata la Spagna è stata pari al 23%, a fronte del 18% dell'anno precedente.

In tema nuovi consumatori c'è da segnalare anche il dato relativo all'Australia, passato da 31 mila a 45 mila tonnellate, e quello della Russia cresciuto da 4mila a 14 mila tonnellate.

### 2.3. I prezzi dei prodotti all'origine

Il mercato italiano, sulla scia di quello spagnolo nel 2009 ha mostrato decisi segnali flessivi. Questa tendenza, peraltro, ha avuto inizio a metà del 2006 e, salvo rare eccezioni, si è protratta fino ad ora.

#### Prezzi all'origine degli oli di pressione italiani (€/kg)

	2005	2006	2007	2008	2009*	var.% 09/08
Extravergine	3,26	3,70	3,16	2,91	2,50	-14,1
Vergine	2,90	3,18	2,55	2,37	1,94	-17,8
Lampante	2,66	2,78	2,17	2,10	1,76	-16,4

(\*) Non definitivi

Fonte: Ismea

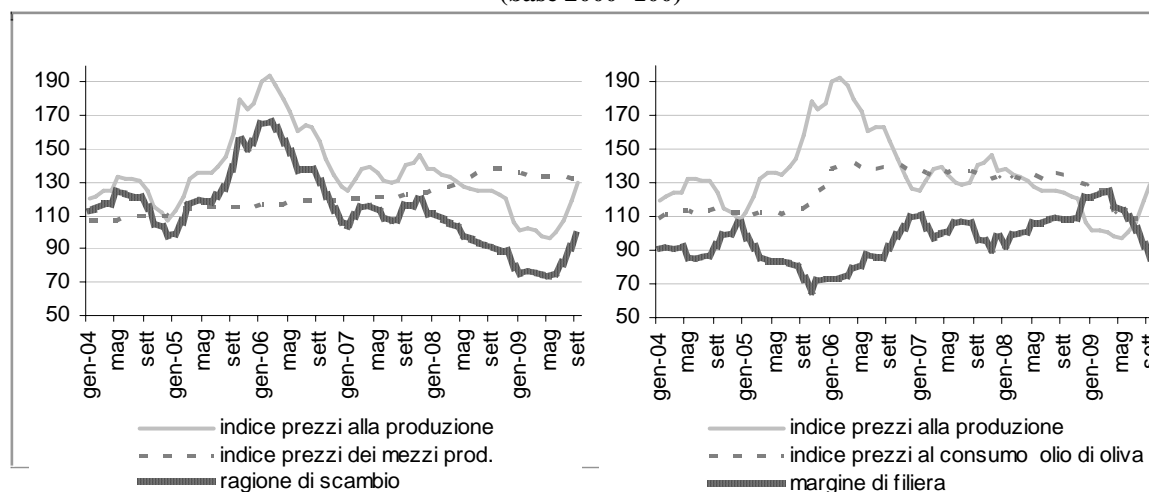
I rialzi registrati nell'estate del 2009 sono stati soltanto un episodio isolato. Già con l'inizio dell'autunno si sono verificati ribassi, intensificati poi nella fase di piena molitura.

Il 2009 nel suo complesso si è chiuso, quindi, con perdite piuttosto pesanti. Secondo rilevazioni Ismea, l'extravergine ha subito una riduzione dei listini all'origine del 14%, il vergine del 18% ed il lampante del 16%. Nel corso del 2009, inoltre, le quotazioni medie dell'extravergine sono risultate per ben 8 mesi abbondantemente al di sotto dei 2,50 euro al chilo ed in maggio si è toccato il minimo degli ultimi 9 anni.

Nel corso degli ultimi anni si è assistito alla progressiva riduzione dei prezzi all'origine a fronte di un costante incremento dei costi di produzione determinando, di fatto, una contrazione dei margini appannaggio dei produttori.

Il trend della ragione di scambio, ottenuta come rapporto tra l'indice dei prezzi alla produzione e quello dei costi dei mezzi produttivi, mette chiaramente in evidenza tale fenomeno.

**Indice della ragione di scambio e del margine di filiera per il settore oleicolo/oleario**  
(base 2000=100)



Fonte: Ismea

Fino a metà del 2006, quando i listini all'origine crescevano più dei costi di produzione, l'indicatore aveva un andamento crescente, mentre a partire da quella data è stato flessivo.

Questo, però, sta diventando un problema reale per le aziende olivicole, soprattutto piccole che non riescono più a sopravvivere sui mercati ed in molti casi preferiscono abbandonare la cura dell'oliveto stesso perché i costi da sostenere sono superiori a quanto si andrà a ricavare dalla vendita del prodotto.

Spostando l'analisi sul confronto tra prezzi all'origine e prezzi al consumo si evidenzia come l'andamento non sia stato sempre univoco e comunque mostri degli sfasamenti temporali dovuti ai tempi tecnici che intercorrono tra la vendita del prodotto sfuso e l'acquisto del confezionato da parte del consumatore finale. A tale proposito si deve aggiungere che nel prezzo al dettaglio ha un peso rilevante la GDO. E' questa, infatti, a determinare i prezzi forte di oltre il 70% delle vendite a volume del prodotto. Sull'olio di oliva, extravergine e non, la GDO effettua molte promozioni per cui, non è raro che si trovino in alcuni periodi dell'anno anche dei prezzi che possono apparire "sottocosto".

Da evidenziare, comunque, che a fronte di un tendenza flessiva dei prezzi all'origine si evidenzia una tendenziale crescita dei prezzi al consumo, interrotta nel 2009. Questi ultimi, peraltro, hanno una variabilità meno accentuata rispetto ai primi. I prezzi al dettaglio, del resto, hanno dinamiche che risentono più delle strategie delle catene distributive che non dei movimenti all'origine.

## 2.4. *Analisi S.W.O.T.*

Punti di forza	Punti di debolezza
<u>Fase agricola</u>	
Presenza di importanti aree vocate alla coltivazione dell'olivo sia per quantità sia per qualità del prodotto.	Frammentarietà della struttura produttiva (ridotte dimensioni aziendali) e diffusione dell'olivicoltura in zone difficili: scarsa mobilità fondiaria. Valore unitario dei terreni molto elevato
Potenzialità elevata di differenziare la produzione, per varietà (oltre 300), modalità produttive, origine ecc.	Presenza prevalente di impianti tradizionali e limitata diffusione di meccanizzazione e irrigazione
Valore ambientale, paesaggistico, storico, culturale ed antropologico degli oliveti	Ritardo nel recepimento delle innovazioni tecnologiche e mancati investimenti
Estensione territoriale della coltura e importante contributo in termini occupazionali	Oscillazioni delle produzioni in termini qualitativi e quantitativi e presenza di vaste aree con produzione di lampante
Attenzione crescente alle produzioni di qualità (Dop/Igp, bio, nuove classi merceologiche come ad esempio Alta qualità ecc..)	Ricambio generazionale scarso
Know how elevato	Presenza diffusa di un'olivicoltura non "imprenditoriale"
Filiere di prodotto olivicolo tracciate (ca. 400) con 8.000 aziende agricole coinvolte.	Costi di produzione elevati
	Flessione della redditività
	Ruolo poco incisivo delle associazioni di categoria nella concentrazione dell'offerta e nella valorizzazione del prodotto
	Ritardo nell'applicazione dei risultati della ricerca scientifica
	Scarsa attenzione all'olivicoltura nei PUC e in generale nella pianificazione territoriale
<u>Prima trasformazione</u>	
Capillare localizzazione dei frantoi nelle aree vocate, con maggiore garanzia di lavorazioni tempestive e di qualità	Numero elevato di frantoi economicamente poco efficienti e con impianti di trasformazione non ottimali e che di fatto costituiscono "non imprese"
Elevata professionalità dei frantoiani italiani	Capacità limitata di investimento e di innovazione tecnologica di molte aziende e non garanzia di qualità
Presenza di distretti produttivi con un'elevata concentrazione di prodotto	Dimensioni che non permettono "massa critica": eccessiva frammentazione
Capacità di una notevole differenziazione del prodotto sia per tipologia (Dop/Igp, bio, Alta qualità ecc..) sia in base al gusto	Costi elevati di produzione soprattutto per i piccoli frantoi (fino a 2,5 €/kg contro 1 dei frantoi industriali)
Continua modernizzazione degli impianti	Ritardi negli investimenti
Un elevato numero di filiere di prodotto olivicolo tracciate (ca. 400) con 8.000 aziende agricole	Accesso difficoltoso ai finanziamenti soprattutto per le aziende gli impianti non collegati ad aziende agricole o non frantoi

coinvolte.	cooperativi
	Ruolo poco incisivo delle associazioni di categoria nella concentrazione dell'offerta e nella valorizzazione del prodotto
	Costo elevato del lavoro e della burocrazia
	Capacità scarsa di aggregazione e di fare sistema
	Capacità contrattuale limitata

### Industria confezionatrice

Know how elevato e riconosciuto	Basso livello di integrazione dell'industria olearia con le fasi a monte della filiera nazionale e scarsa capacità di attuare politiche di aggregazione per raggiungere "massa critica"
Concentrazione degli operatori di grandi dimensioni	Dipendenza dall'import
Capacità elevata di segmentare il prodotto (Dop/Igp, bio, nuove classi merceologiche come ad esempio Alta qualità ecc..)	Eccessivo "nanismo" di larga parte delle imprese del settore e conseguente struttura finanziaria e commerciale poco adeguata ad affrontare la competizione sempre più allargata
Propensione all'export e capacità di acquisire quote nei mercati esteri anche grazie all'immagine del "made in Italy"	Scarsa percezione del surplus qualitativo delle produzioni DOP e IGP da parte del consumatore
Quote di mercato elevate nei paesi tradizionalmente consumatori	Mancanza di insegne italiane nella distribuzione estera
Partecipazione attiva nella Ricerca e Sviluppo insieme ad organismi pubblici italiani ed internazionali	Dipendenza eccessiva dalle regole dettate dalla GDO
	Poca attitudine degli operatori italiani a fare sistema
	Costi elevati del lavoro e della burocrazia
	<i>Range</i> di prezzo troppo ampio, e poco comprensibile, nella fase al consumo

### Opportunità

### Minacce

### Fase agricola

Maggiore stabilizzazione del reddito degli agricoltori con l'entrata in vigore del disaccoppiamento	Abbandono dell'olivicoltura soprattutto di quella non "professionale" o marginale da un punto di vista territoriale e erosione del territorio olivicolo
Ampi margini di stabilizzazione delle produzioni, riducendo il fenomeno dell'"alternanza"	Competizione internazionale crescente sui costi di produzione e sulla qualità
Vigenza di Programmi di sviluppo regionali atti a supportare una modernizzazione di segmenti della filiera	Ulteriore perdita di reddito
Rinnovata coscienza della tutela e pianificazione del territorio	Adeguamento ai prezzi internazionali

Industria di prima e seconda trasformazione	
Filiera corta anche tramite accordi	
Sensibilità crescente del consumatore verso le produzioni di qualità	Crescita di investimenti per la produzione di oli di qualità presso i paesi concorrenti
Buona immagine delle origini nazionali e regionali presso il consumatore nazionale e non	Competizione internazionale crescente sui costi di produzione
Produzione di volumi maggiori di prodotto italiano di qualità con la possibilità di un'ulteriore segmentazione del mercato	Politiche aggressive di paesi concorrenti nell'acquisizione del controllo di aziende a marchio italiano
Lento ma progressivo aumento dei consumi internazionali e maggiori opportunità di segmentazione del prodotto	Crisi economico-finanziaria vigente: induce una contrazione dei consumi soprattutto voluttuari
Promozione spinta dell'olio di oliva, extravergine in particolare, come parte caratterizzante della dieta mediterranea e del "made in Italy" agroalimentare	I marchi italiani di proprietà spagnola potrebbero servire solo come biglietto da visita nei nuovi mercati internazionali senza, peraltro, commercializzare un prodotto italiano
Programmi comunitari con risorse a sostegno della promozione del consumo di olio	Potere decisionale in mano a pochi distributori finali
Elevata considerazione salutistica del prodotto	
Possibilità di caratterizzare il prodotto con l'"origine obbligatoria"	
Margini di crescita nella ristorazione	
Possibilità di "rientro" dei marchi italiani	

### 3.Obiettivi e indirizzi

Gli attori della filiera oleicola si trovano ad operare in un contesto di mercato caratterizzato da crescenti livelli di concorrenzialità e di contemporanea riduzione dei livelli di redditività.

L'intera filiera olivicola italiana manifesta – pur in diverso grado –una progressiva difficoltà, da parte delle imprese, a raggiungere il proprio obiettivo primario: **la redditività**.

Anche le disposizioni conseguenti alla riforma della PAC – tra cui il disaccoppiamento degli aiuti – inducono ad adottare comportamenti tesi al perseguimento di quel livello minimo di redditività che giustifichi e assicuri la permanenza dell'azienda sul mercato.

Questa azione di orientamento al mercato comporta l'adozione di politiche di accompagnamento che siano, al contempo, di indirizzo e di sostegno, capaci di incidere sia sulle tecniche **produttive** che sulla **organizzazione** delle aziende, favorendone l'accesso ai mercati attraverso azioni orizzontali di sistema e di servizio.

Le **politiche di indirizzo** per essere efficaci devono risultare essere :

- unitarie a livello nazionale, tramite un percorso di condivisione nella fase di elaborazione, su alcuni obiettivi strategici;
- coordinate tra le istituzioni nazionali e quelle territoriali, ivi includendo anche gli organismi associativi che possono contribuire efficacemente alla diffusione e alla applicazione delle politiche elaborate.

Le **politiche di sostegno**, a loro volta, devono essere maggiormente finalizzate agli obiettivi condivisi, con la messa a punto di misure che:

- a) assicurino alle aziende che vivono di olivicoltura la giusta redditività e al sistema Paese il mantenimento di una eccellenza produttiva quale è il patrimonio oleicolo nazionale;
- b) tutelino il “contesto e l'integrità territoriale”, salvaguardando la funzione paesaggistica, soprattutto in collina.

Un coerente programma di interventi, per bilanciarsi tra queste due politiche, comporta un approccio articolato che si sviluppa attraverso una **strategia multipolare**, basata su:

- a) massimizzazione delle risorse attivabili attraverso una razionalizzazione in termini di efficienza e di efficacia, delle attuali disponibilità del settore sia a livello comunitario, nazionale e regionale;
- b) sviluppo delle condizioni idonee a far esprimere il potenziale insito nella filiera olivicola, vista nella sua articolazione complessiva di sistema produttivo agricolo-industriale –commerciale nonché una decisa esplicitazione dei punti di forza del settore.

Questi punti di forza sui quali incardinare una strategia efficace ad elevare la redditività del prodotto sono noti:

- un prodotto fortemente tipicizzato in virtù delle caratteristiche territoriali e della

ricchezza varietale;

- una intrinseca qualità legata al territorio, ma accompagnata anche da sistemi produttivi di elevato valore agronomico;
- una gestione di prodotti di qualità ottenuti secondo specifici disciplinari di produzione, certificati e garantiti;
- una gamma di prodotti elevata e differenziata quale espressione di una capacità di lavorazione unica al mondo;
- una struttura industriale, di prima e seconda trasformazione, con un *know-how* ed una capacità unica al mondo di adattamento e abilità nel dosare le capacità tecniche e commerciali
- il volano positivo del *made in Italy* alimentare;
- una penetrazione commerciale elevatissima che necessita, tuttavia, di una continua azione di accompagnamento.

Persa la supremazia produttiva, il sistema olivicolo italiano rischia di perdere anche il proprio potere commerciale, sia sul mercato interno che su quello esterno, a causa di una intrinseca incapacità di competitività sul prezzo.

Ad alimentare la pressione competitiva sulle aziende concorrono diversi fattori:

- politiche aggressive in termini di prezzo e con un prodotto indifferenziato, esplicitata dai competitor spagnoli;
- un sistema distributivo che influenza in modo determinante il prezzo allo scaffale;
- difficoltà del mondo produttivo (sia agricolo che industriale) a trovare una forma organizzativa di tipo superiore capace di far fronte ad una pari concentrazione della domanda;
- dinamiche produttivo-commerciali incontrollabili, tra le quali l'incremento delle produzioni e delle esportazioni dei nuovi Paesi e una domanda internazionale che cresce debolmente;
- un accentuarsi della crisi economica a livello generale che sta influenzando sulla capacità di spesa delle famiglie a medio e basso reddito;
- una crescente minore produzione nazionale, cui si correla una elevata difficoltà delle aziende agricole ad apportare incisivi processi di razionalizzazione degli oliveti e dei sistemi di coltivazione.

La struttura produttiva olivicola italiana, sotto la pressione competitiva di Paesi fortemente concorrenziali in quantità e prezzo, evidenzia un crescente numero di aziende che decidono di collocarsi in una posizione residuale e passiva sul mercato: la debolezza di natura strutturale, i costi di produzione sensibilmente aumentati nell'ultimo decennio e la caduta dei prezzi rendono non più "gestibile" una produzione oleicola di qualità.

### **3.1. *Le politiche del Piano olivicolo-oleario***

Gli interventi e le azioni finalizzate a sostenere lo sviluppo del settore sono riconducibili a due gruppi di politiche:

- a) il primo gruppo è finalizzata ad elevare il livello di competitività dell'intera filiera, mediante politiche settoriali riferibili alla fase di produzione e di trasformazione, con un forte accento sulla valorizzazione dei prodotti e sostenendo il processo di **integrazione** delle diverse componenti della filiera, operando su quei fattori che possono far conseguire un livello di cooperazione più efficace;
- b) il secondo gruppo è finalizzato a creare le condizioni di pre-competitività, con la programmazione di azioni a carattere trasversale e una ricaduta ampia su tutti gli operatori della filiera e del tessuto socio-economico:
- sostenere l'approccio delle aziende al mercato con attività di **promozione, comunicazione e informazione** sul "prodotto olio di oliva";
  - realizzare attività di valorizzazione e di effettiva applicazione dei risultati della ricerca;
  - intervenire nella razionalizzazione e armonizzazione delle norme, siano esse a carattere regionale, nazionale e/o comunitarie;
  - diffondere le informazioni utili agli operatori del settore.

Lo schema seguente sintetizza i principali ambiti di intervento:

Prospetto 1 – Articolazione delle politiche e degli ambiti di intervento del Piano olivicolo-oleario

<b>POLITICHE</b>	<b>AMBITI DI INTERVENTO</b>
<b>POLITICHE COMPETITIVE</b>	a) Fase della produzione
	b) Fase della trasformazione
	c) Qualità del prodotto
	d) Tutela e controllo
	e) Integrazione della filiera
<b>POLITICHE PRE-COMPETITIVE</b>	f) Promozione, informazione e comunicazione
	g) Ricerca
	h) Adeguamento normative
	i) Dati ed informazioni strutturali

Gli interventi programmati sono stati delineati con l'assunzione dei seguenti principi di riferimento:

- utilizzare i punti di forza della filiera olivicola italiana, quali elementi trainanti di un organico progetto di sviluppo;
- instaurare nuovi rapporti tra gli operatori della filiera, da quella della produzione a quella della distribuzione, chiamati a collaborare in un processo di sviluppo partecipato;
- svolgere una politica di valorizzazione del prodotto oleicolo nazionale centrata sulle specificità territoriali e su metodi di produzione e commercializzazione certificati;
- prevedere una correlata azione sia di tutela che di controllo delle attività lungo la filiera;
- realizzare una specifica campagna promozionale quale contributo alla qualificazione di una domanda maggiormente consapevole e più specifica.



## 4. Politiche per la competitività

La strategia adottata, in relazione e per ciascuno dei cinque ambiti ritenuti prioritari,

1. fase agricola
2. fase della trasformazione
3. qualità del prodotto
4. tutela e controllo
5. integrazione di filiera

prevede interventi sui fattori ritenuti “critici”, dalla cui risoluzione è atteso un aumento del grado di competitività rispetto ai competitor internazionali.

L’obiettivo di elevare il grado di competitività della filiera è ritenuto perseguibile con un integrato quadro di interventi e azioni finalizzate a:

- a) sostenere la **redditività** delle aziende olivicole prevedendo per esse politiche di riduzione dei costi, di aumento della produttività unitaria e di accesso facilitato alle risorse pubbliche disponibili;
- b) sostenere la razionalizzazione del sistema di **molitura** (frantoi) anche mediante il rafforzamento del loro ruolo commerciale, l’introduzione di innovazioni tecnologiche e l’incentivazione verso nuove forme organizzative;
- c) supportare la **distintività** della qualità del prodotto nazionale, mediante interventi di qualificazione e di differenziazione dei prodotti;
- d) tutelare il prodotto finale, anche con la finalizzazione **delle attività di controllo**;
- e) **supportare i processi aggregativi** e di coordinamento all’interno della filiera, intervenendo su tutti quei fattori, normativi ed economici, in grado di indurre un associazionismo maggiormente efficace.

## Prospetto 2 – Politiche competitive: ambiti di riferimento e linee di intervento

Ambiti	Linee di intervento
a) Fase della produzione agricola	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinamento politiche comunitarie nazionali e regionali</li> <li>- Classificazione delle aziende olivicole</li> <li>- Pacchetti “specifici” per le olivocolture</li> <li>- Riduzione costi</li> <li>- Aumento produttività</li> <li>- Politiche ambientali</li> <li>- Politiche multifunzionali</li> <li>- Informazione sulle opportunità</li> </ul>
b) Fase della trasformazione	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Razionalizzazione complessiva del sistema dei frantoi</li> <li>- Adeguamento tecnologico dei processi di molitura</li> <li>- Innovazioni tecnologiche nei diverse fasi</li> <li>- Introduzione di forme di stoccaggio differenziato</li> <li>- Diversificazione produttiva (imbottigliamento, attività di commercializzazione,...)</li> <li>- Carta di identità dell’olio</li> </ul>
c) Qualità del prodotto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Qualificazione</li> <li>- Differenziazione</li> </ul>
d) Tutela e controllo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Controlli sui prodotti generici</li> <li>- Controlli sui prodotti DOP E IGP</li> <li>- Controlli sulla etichettatura</li> <li>- Centri di certificazione specializzati</li> </ul>
e) Integrazione della filiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Orizzontale</li> <li>- Verticale</li> </ul>

#### 4.1. *La fase della produzione agricola*

Le aziende olivicole sono attanagliate in una morsa sempre più stretta dovuta a costi di produzione crescenti cui si contrappongono prezzi medi di vendita in deciso calo.

Le condizioni strutturali dell’olivicoltura italiana non consentono di fare facilmente leva su fattori capaci di ridurre, in breve tempo ed in modo consistente, i costi di produzione e parimenti di elevare la produttività unitaria.

Questi fattori, insieme alle difficoltà di concentrazione dell’offerta, di posizionamento diretto sul mercato, di una domanda in costante evoluzione, stanno portando la gestione dell’olivicoltura verso forme sempre meno imprenditoriali, sia essa svolta come attività marginale che principale.

Inoltre, la prospettiva di un cambiamento radicale – dopo il 2013 - della politica agricola comunitaria, con la riduzione delle risorse disponibili impone fin da oggi la necessità di delineare una nuova politica di gestione della nostra olivicoltura che necessariamente dovrà essere competitiva sul mercato.

Le risorse finanziarie pubbliche attualmente disponibili per il settore ed utilizzabili per **sostenere direttamente la crescita competitiva** delle aziende sono essenzialmente riconducibili a:

- ⇒ Programmi di sviluppo rurale
- ⇒ Regolamento (CE) n.ro 867/2008

⇒ Risorse proprie delle aziende provenienti dal RPU (regime di pagamento unico -aiuto disaccoppiato))

Ma è indubbio che il principale ambito di intervento sia costituito dai Programmi di sviluppo rurale: da qui la necessità di un progetto istituzionale concertato.

•

A tal fine è assunta quale azione strategica di questo Piano la redazione di un **Documento di indirizzo** con i seguenti obiettivi e relative modalità:

- a) definizione delle politiche, misure e interventi attivabili, a livello nazionale e regionale, quale risposte alle criticità del settore olivicolo, nella prospettiva di una base programmatica propedeutica al dopo 2013;
- b) individuazione di specifici innovativi strumenti di programmazione, tra i quali la classificazione delle aziende olivicole;
- c) coinvolgimento delle Istituzioni nazionali, regionali e territoriali, di concerto e con la collaborazione degli attori della filiera e di istituti universitari e/o assimilati.

La valenza di questo **Documento di indirizzo** acquista una sua ragione operativa nel tener conto di alcuni elementi.

Il presente Piano è stato elaborato durante la fase di riscrittura e di adeguamento del nuovo Piano Strategico Nazionale nonché nella fase di entrata in piena operatività dei Programmi di sviluppo rurale regionali e in contemporanea uscita dei bandi delle singole misure.

La sua adozione avviene all'indomani dell'approvazione della nuova programmazione da parte degli Uffici della Commissione Europea dei singoli P.S.R. regionali: questo esclude che gli indirizzi del presente Piano possano incidere sulle vigenti politiche settoriali regionali.

E', pertanto, ritenuto necessario iniziare l'elaborazione delle linee di una politica maggiormente coordinata di settore che sia di supporto basilare nel prossimo Negoziato con l'Unione Europea (Prospettive finanziarie post 2013). In questa prospettiva di medio periodo è ritenuto opportuno :

- a) dotarsi di strumenti di gestione e di programmazione, quale la classificazione delle aziende del settore nonché, laddove opportuno, anche una classificazione dei sistemi olivicoli territoriali;
- b) verificare l'impatto della politica di disaccoppiamento e le possibili implicazioni della politica agricola comunitaria, in vista del prossimo negoziato per il dopo 2013, operando uno sforzo previsionale di medio periodo, atteso che si parla di un ciclo di programmazione fino al 2020 (*Orizzonte 2020*);
- c) verificare l'efficacia delle attività e delle risorse attualmente utilizzate nel settore (*vedi Regolamento (CE) n. 867/2008*), per una loro migliore finalizzazione.

Questo **Documento di indirizzo**, sarà, coerentemente con le finalità espresse, centrato sulle seguenti fasi ed attività:

1. ricognizione degli interventi previsti nei singoli Programmi di sviluppo rurale regionali, con l'enucleazione degli obiettivi e delle condizioni di accesso. La rilevazione e la correzione delle disarmonie esistenti è finalizzata a delineare, per il futuro, condizioni e criteri di accesso possibilmente simili per tutti gli operatori del settore;

2. **classificazione delle aziende olivicole**, secondo direttive e parametri concordati, per dotarsi di uno strumento **operativo di gestione e di programmazione** a livello territoriale;
3. *definizione* di specifici pacchetti di **azioni integrate**, elaborati sulla base della struttura produttiva propria del territorio. Tale attività costituisce la concretizzazione delle scelte delle risorse disponibili, in quanto evidenzierà come
  - ⇒ **le aziende marginali** devono essere guidate per una piena utilizzazione delle risorse previste per gli obiettivi della sostenibilità ambientale e della multifunzionalità;
  - ⇒ **le aziende non marginali** devono essere indirizzate, anche mediante criteri preferenziali, alle risorse dei Programmi di sviluppo rurale, o ad altre risorse provenienti da altre fonti;
  - ⇒ elaborazione di specifici **supporti informativi** - per ciascuna delle politiche indicate nel paragrafo 4.4.1 - che delineino i **percorsi** per le aziende olivicole e le agevolino nelle scelte e nell'approccio alle misure dei Programmi di sviluppo rurale regionali;
4. previo lavoro di analisi e di verifica della efficacia e delle attività svolte, proporre indirizzi e indicazioni per una maggiore finalizzazione dei Programmi operativi svolte dalle Organizzazioni degli operatori nell'ambito del regolamento (CE) 867/2008. Il fine è di evitare una dispersione delle attività di progettazione come anche la duplicazione di interventi. Ciò è realizzabile, coerentemente con i tempi di programmazione triennale degli stessi, mediante
  - ⇒ una pre-verifica dei risultati ottenuti nelle diverse fasi di programmazione già svolte;
  - ⇒ un coordinamento degli obiettivi, legandoli, laddove possibile, a quelli del Piano olivicolo-oleario e a quelli delle misure dei singoli Programmi di sviluppo rurale regionali;
  - ⇒ una analisi delle scelte, nazionali e regionali, di demarcazione tra le attività eligibili in capo alle Organizzazioni degli operatori e a quelle dei Programmi di sviluppo rurale;
  - ⇒ un maggior coinvolgimento delle aziende olivicole di produzione nelle attività di cui alle lettere b), c) e d) del comma 1 dell'art. 5 del Regolamento (CE) n. 867/2008.
5. indirizzare gli attuali assetti organizzativi della filiera verso forme più evolute ed efficienti con particolare riferimento al segmento della produzione;
6. realizzare una verifica dell'impatto della politica di disaccoppiamento degli aiuti, correlandone gli effetti anche alle singole politiche di settore regionale, per valutarne le possibili implicazioni in vista del prossimo negoziato sulla PAC per il dopo 2013.

#### **4.1.1. Politiche comunitarie, nazionali e regionali: indirizzi e strumenti**

Il principale strumento politico-finanziario a supporto delle scelte di politica settoriale è costituito, attualmente, dai *Programmi di sviluppo rurale* delle singole Regioni. Essi, ad una lettura comparata, sono ovviamente differenziati, in relazione ai diversi obiettivi o alle scelte di politiche perseguite dalle singole Amministrazioni.

I Programmi di sviluppo rurale costituiscono il contesto all'interno del quale far maturare un approccio nuovo nella definizione delle politiche di sostegno al settore olivicolo-oleario.

La riforma della PAC, come è oramai noto a tutti, ha operato una svolta strategica: spostare l'asse delle politiche di intervento dai "mercati" verso gli aiuti di sostegno al reddito e verso le politiche dello sviluppo rurale. Quest'ultimo passaggio è sinteticamente definito come il progressivo spostamento delle risorse dal primo al secondo pilastro, attraverso lo strumento della modulazione.

Con Agenda 2000, la principale novità della PAC è stata rappresentata dall'inserimento nelle misure per lo sviluppo rurale delle **politiche agroambientali** e di quelle per la forestazione (ex regolamenti 2078 e 2080 del 1992), che perdono il carattere di misure di accompagnamento della politica dei mercati diventando elementi costituenti dei programmi di sviluppo rurale. Inoltre, sono stati introdotti – con specifiche misure di accompagnamento - due nuovi ambiti di intervento: la **qualità** e la **sicurezza alimentare**, intesa come salubrità degli alimenti, e l'adeguamento delle aziende alle nuove norme della PAC. Per quanto riguarda la qualità, è esplicito il sostegno:

- a) ai regimi di certificazione e di garanzia, comprese le indicazioni di origine e geografiche;
- b) ai prodotti biologici.<sup>6</sup>

Gli obiettivi della PAC sono, da un lato, dare maggiori garanzie al consumatore della qualità dei prodotti e, dall'altro, aumentare il **valore aggiunto** per i prodotti agricoli di base, potenziandone anche gli sbocchi di mercato. La concessione di uno specifico sostegno ai prodotti di qualità è espressione di un concetto portante che l'introduzione di processi produttivi idonei a garantire un maggior livello di qualità e di salubrità degli alimenti siano da sostenere con risorse pubbliche.

Questo cambiamento di rotta della politica di intervento è stato accompagnato da un sistema di aiuti disaccoppiato: le scelte produttive sono oggi svincolate dalla rincorsa al sostegno, garantendo un maggiore orientamento al mercato con l'implicito obbligo a perseguire un livello di competitività sulla scena mondiale.

Tuttavia, nel caso dell'olivicoltura, l'aiuto disaccoppiato ha aperto diversi percorsi evolutivi tutti ancora da studiare:

- ⇒ se la competizione avviene tra sistemi produttivi comunitari quali sono quelli italiani, spagnoli e greci, si stimola una guerra commerciale "interna" giocata con le medesime regole e condizioni che tendono ad essere simili;
- ⇒ la competizione tra sistemi produttivi di Paesi dell'Unione e Paesi extracomunitari della riviera mediterranea con una forte capacità di competizione in una coltura quale quella olivicola caratterizzata da un forte fabbisogno di manodopera, è inficiata alla base da condizioni e regole non paritarie;
- ⇒ il disaccoppiamento, senza obbligo di produzione, genera rischi di diversa natura, quali:
  - l'abbandono dell'attività agricola in zone particolarmente fragili dal punto di vista ambientale

---

<sup>6</sup> Vedasi al riguardo:

- ⇒ la "COMUNICAZIONE DELLA COMMISSIONE AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSIGLIO, AL COMITATO ECONOMICO E SOCIALE EUROPEO E AL COMITATO DELLE REGIONI sulla politica di qualità dei prodotti agricoli, Bruxelles, 28.5.2009- COM(2009) 234 definitivo;
- ⇒ Libro Verde sulla qualità dei prodotti agricoli: norme di prodotto, requisiti di produzione e sistemi di qualità, COM(2008) 641 del 15.10.2008.

- possibili repentine modifiche degli ordinamenti colturali, e quindi del tessuto economico e sociale,
- in caso di scarsa o nulla redditività una mancanza di fornitura della materia prima all'industria locale di trasformazione;
- una scarsa attenzione alla cura agronomica.

#### **4.1.2. Le aziende e i territori olivicoli: una classificazione**

L'analisi della struttura produttiva ha rimarcato l'accentuarsi del divario esistente tra le diverse aziende olivicole: un divario sul quale influisce non solamente l'ampiezza o la capacità imprenditoriale ma soprattutto il territorio di riferimento. E' assodato che la realtà olivicola italiana comporta un approccio operativo che tenga conto delle diverse "olivicolture" esistenti.

La fase di elaborazione delle politiche di settore, pertanto, deve tenere conto delle differenti tipologie di aziende attive sul territorio: è, infatti, da considerare in modo oggettivo l'esiguità del numero delle aziende esclusivamente olivicole, in pari modo, la quantità di prodotto controllata da queste stesse aziende.

Stante la limitatezza delle risorse finanziarie disponibili, è necessario svolgere un lavoro di finalizzazione delle stesse per elevarne l'efficacia: le politiche territoriali, pertanto, con le loro misure di sostegno e di indirizzo, devono differenziarsi e strutturarsi in modo da consentire un accesso selettivo dei potenziali beneficiari.

Da questo approccio strategico diversificato e flessibile devono derivare politiche e misure che si adattino alle *differenti olivicolture*.

Questo adattamento può essere impostato secondo due direttive:

- a) la prima di carattere aziendalista, ovvero centrata sul potenziale di competitività delle imprese agricole;
- b) la seconda da individuarsi in base al territorio in senso stretto oppure ai dati strutturali.

È condivisa da tempo l'opportunità di procedere ad una **classificazione delle aziende olivicole**, uno strumento, questo, ritenuto necessario nell'elaborazione di politiche e percorsi di sviluppo specifici, relazionati alle tipologie di imprese *ed* adattabile alle singole realtà territoriali.

La **classificazione** delle aziende si propone come strumento conoscitivo, strutturato su base territoriale, che consente di svolgere una funzione di programmazione più efficace:

- nel breve periodo per finalizzare le risorse regionali disponibili, con una loro pianificazione più accurata e con la preventiva definizione dei potenziali beneficiari;
- nel medio e lungo periodo sia per una valutazione, a posteriori, dell'efficacia delle politiche effettuate sia per monitorare l'evoluzione della struttura produttiva del proprio territorio. È strategico che questo monitoraggio sia impostato e svolto nel momento evolutivo più critico della crisi ed in prossimità della rimodulazione delle risorse disponibili per la PAC (*il dopo 2013*).

La **classificazione** o, in altri termini, l'individuazione dei sistemi territoriali olivicoli si propone come strumento di programmazione volto a perseguire più obiettivi, tra i quali:

- richiamare l'attenzione della più ampia politica di governo del territorio sulle specificità – laddove esistono- paesaggistiche dell'olivicoltura, soprattutto in relazione alle norme proprie degli ambiti urbanistici e paesaggistici;
- indicare alle Istituzioni di governo delle risorse il giusto peso di specifici territori e distretti olivicoli, per una più corretta distribuzione delle risorse, siano esse nazionali che regionali.

### **Proposta di classificazione**

I parametri e le variabili utilizzabili in un progetto di classificazione delle aziende si baseranno su un composito gruppo di elementi:

- ⇒ **strutturali**,
- ⇒ **organizzative**, esprimenti il loro grado di integrazione orizzontale (associazionismo di base) o di integrazione verticale;
- ⇒ **gestionali**, esprimenti la loro capacità o potenzialità di porsi sul mercato, con le diverse modalità di relazionarsi con gli operatori a valle del processo produttivo, ma anche legato alla qualifica professionale del conduttore aziendale nonché di riflesso anche alla tipologia di impresa condotta;
- ⇒ **funzionali**, quando legate a funzioni con un alto contenuto di tutela paesaggistica e tutela del territorio.

Tutte queste variabili dovranno tradursi in parametri che consentano di classificare le aziende olivicole in base al loro **potenziale competitivo**:

- a) **Aziende marginali**: sono le aziende con un basso potenziale competitivo e che sono da riferirsi ad una **olivicoltura territoriale**, legata alle funzioni di salvaguardia del paesaggio e delle caratteristiche ambientali;
- b) **Aziende potenzialmente competitive**: sono le aziende con bassi livelli di redditività, ma con possibilità di elevarne l'entità con specifiche scelte aziendali e con il ricorso a specifiche risorse aggiuntive;
- c) **Aziende strutturate, con un potenziale competitivo migliorabile**: sono le aziende di punta della nostra olivicoltura più dinamica, ma che abbisognano di un sostegno che elevi i loro margini di redditività.

Ugualmente, al fine di cogliere le specificità e le significatività territoriali di alcune olivocolture, ed è plausibile preventivare che saranno prevalentemente quelle in cui predominano aziende marginali, si procederà alla individuazione di quei parametri e di quei metodi che possono contribuire a proporre una idonea classificazione dei differenti **sistemi olivicoli territoriali**.

L'analisi territoriale delle olivocolture acquista una sua specifica valenza se rapportata, tra l'altro, a pre-esistenti distretti agro-alimentari, i quali costituiscono strumenti di governo integrato del territorio da rivitalizzare soprattutto quando si tratta di settori quale quello olivicolo che spesso manifesta accentuati gradi di integrazione tra le diverse fasi della filiera nonché manifesti caratteri di interprofessionalità.

Si procederà, pertanto, alla realizzazione di questo strumento conoscitivo mediante:

- a) pre-definizione dei parametri di base e degli obiettivi (vedasi allegato D, - non esaustivo, ma indicativo);
- b) realizzazione di uno studio che acquisisca gli elementi di base, le pregresse attività di studio già disponibili, a livello nazionale e regionale, e relativa predisposizione delle proposte;
- c) un supporto informatico, idoneo a prospettare simulazioni e analisi di efficacia di specifiche misure adottate, su base regionale e nazionale.
- d) elaborazione di un testo finale da approvarsi in sede di riunione tecnica tra Ministero e Regioni e P.A.,

#### **4.1.3. Indirizzi delle misure e degli interventi**

L'obiettivo di una maggiore redditività dei processi di coltivazione è perseguibile solamente con una congiunta politica di riduzione dei costi e di aumento delle produzioni e delle rese unitarie.

Le linee guida ispiratrici delle relative misure non possono non convergere sulle seguenti indicazioni, alle quali i diversi strumenti di programmazione devono progressivamente conformarsi.

##### **Riduzione dei costi**

Una politica di riduzione dei costi passa per un complesso di interventi che prevedono:

- a) la **meccanizzazione** delle operazioni di potatura;
- b) la **meccanizzazione** delle operazioni di raccolta (agevolatrici o meccanizzazione,...)
- c) la razionalizzazione degli impianti, dei sestri di impianto e delle forme di allevamento, per favorire le operazioni di manutenzione del terreno e le operazioni colturali;
- d) introduzione di tutte quelle **tecniche colturali innovative** in grado di massimizzare l'efficacia delle usuali attività lavorative;
- e) l'introduzione di processi che portino alla riduzione del consumo energetico, unitamente a inserimento in filiere bio-energetiche dal quale far derivare – anche se minimali – fonti integrative di reddito;
- f) l'aumento del livello di integrazione orizzontale con adesione a strutture associative in grado di sostenere le aziende nelle attività di meccanizzazione delle operazioni colturali con centralizzazione e/o attivazione di servizi di lavorazione, potatura, raccolta o difesa anticrittogamica;
- g) l'aumento del livello di integrazione orizzontale con adesione a contratti e forme associative nuove;
- h) il riconoscimento di maggiori gradi di flessibilità operativa a quelle aziende che investono nel settore e che, per abbattere i costi di gestione e di ammortamento, ampliano la loro operatività con attività di servizio a favore di altre aziende olivicole.

##### **Produttività aziendale**

La produttività di un uliveto dipende sia dalle maggiori quantità prodotte sia dall'aumento del livello qualitativo dello stesso.

Il recupero di questa funzione sta diventando sempre più strategico per il sistema produttivo nazionale la cui produzione complessiva copre sempre meno la domanda interna (nel 2008 è



stata stimata pari al 55% dei consumi nazionali.

L'olivicoltura nazionale è caratterizzata da sistemi colturali oramai datati; e finora i reimpianti raramente sono stati effettuati verso forme di allevamento più intensivo.

Gli indirizzi di una politica mirata prevedono:

- a) interventi di riconversione varietale, che portino sia ad una maggiore produttività unitaria sia ad una reimpostazione dei sestri di impianto. Correlati a tale problematica sono gli interventi relativi alla potatura e alle forme di allevamento, cui si riferiscono le già indicate esigenze di meccanizzazione;
- b) laddove possibile, sostenere l'impianto di allevamenti più intensivi valorizzando le esperienze finora acquisite;
- c) specifici progetti di tutela e di sostegno alla produzione vivaistica di base; la struttura produttiva nazionale è molto- forse troppo - diversificata, ma è necessario continuare a migliorare e finalizzare questa ricchezza con una politica di miglioramento della produttività delle principali varietà;
- d) introduzione di innovativi sistemi di coltivazione, soprattutto con il ricorso all'irrigazione, al fine di elevare le qualità organolettiche del prodotto;
- e) un sistema integrato di difesa che sostenga una qualità fitosanitaria costante del prodotto, in linea con le più recenti indicazioni del sistema di qualità nazionale o dei disciplinari di riferimento;
- f) introduzione di modelli gestionali che uniscano le nuove esigenze in materia di tutela ambientale alla introduzione di pratiche agronomiche mirate (es. irrigazione, trattamenti fitosanitari, concimazioni finalizzate, gestione del suolo con *pratiche di* inerbimento, pacciamatura, ...);
- g) pratiche per il miglioramento della qualità. Le prassi adottabili sono quelle usualmente praticate e prevedono :
  - la difesa contro la mosca dell'olivo ed altri organismi, con l'utilizzo di avanzati dispositivi di controllo, allarme e valutazione;
  - il miglioramento delle condizioni di coltivazione ma anche le modalità **e i tempi** di raccolta, di trasporto, di magazzinaggio e trasformazione delle olive. È oramai acclarato come le modalità di raccolta delle olive e del loro trasporto siano fondamentali per ottenere oli di buon livello qualitativo: ciò a causa della deperibilità delle olive che richiedono idonee e tempestive modalità di trasporto, di conservazione e una pronta lavorazione;
- h) intensificazione di quelle tecniche olivicole finalizzate alla protezione dell'ambiente e alla riduzione dei consumi intermedi quali la **coltivazione biologica**, o la **coltivazione integrata**;
- i) partecipazione a progetti integrati di produzione e commercializzazione, con l'adozione di specifici disciplinari di produzione

### **Ricambio generazionale**

Il tessuto socio-economico del comparto olivicolo ha un elevato grado di senilizzazione degli operatori.

Gli indirizzi di una politica mirata prevedono:

- a) uno specifico "pacchetto giovani", la cui finalità dovrebbe essere quello di fornire incentivi specifici per gli agricoltori sotto i 40 anni; incentivi che dovrebbero prevedere

più misure:

- ⇒ premio di insediamento
  - ⇒ sostegno al piano di investimenti aziendale,
  - ⇒ servizio di assistenza e l'aiuto per la consulenza aziendale,
  - ⇒ incentivo al pre-pensionamento
  - ⇒ premi agro-ambientali
  - ⇒ altre misure previste all'interno dell'Asse III finalizzate alla diversificazione aziendale;
- b) favorire il rinnovo delle macchine e delle attrezzature che non assicurano più elevati standard di sicurezza e che garantiscano congiuntamente un miglioramento della qualità e dell'efficienza delle lavorazioni.

#### **4.1.4. Informazioni sulle opportunità**

E' ritenuto parimenti strategico prevedere specifici interventi volti ad informare sulle opportunità esistenti.

Ad integrazione delle attività già svolte e programmate nell'ambito della Rete rurale, è ritenuto necessario operare al fine di :

- facilitare l'accesso alle misure di sostegno per quelle aziende che rimangono spesso ai margini delle politiche di settore;
- coinvolgere le aziende meno strutturate verso processi aggregativi, siano essi di natura orizzontale o verticale.

Gli interventi programmabili devono essere finalizzati a:

- a) una specifica attuazione nella programmazione delle misure dei Programmi di sviluppo rurale;
- b) omogeneizzare e agevolare le condizioni di accesso ai Programmi di sviluppo rurali;
- c) favorire la nascita di progetti e di intese di filiera;
- d) promuovere l'adesione a strutture associative e sostenere processi di fusione o di creazione di reti organizzate delle esistenti organizzazioni di produttori;
- e) sviluppare attività di valorizzazione dei prodotti e sottoprodotti oleicoli;
- f) agevolare lo sviluppo delle attività multifunzionali delle imprese olivicole.

#### **4.1.5. Territorialità dell'olivicoltura: politiche di integrazione normative**

Oltre ai problemi di filiera l'olivicoltura, quando analizzata in relazione al suo ruolo di tutela paesaggistica e ambientale, è costretta ad affrontare problematiche –spesso conflittuali – su specifici contesti territoriali riconducibili a tematiche di natura urbanistica, di pianificazione territoriale e di tematiche ambientali.

La sostenibilità dell'olivicoltura sul territorio non sempre è legata o riconducibile ad una possibile remunerazione economica: lo è oggi, ma lo sarà soprattutto nel prossimo futuro (per la diminuzione delle aziende agricole, per la deruralizzazione di interi territori, per la crescente non convenienza economica a coltivare,..) quando il problema acquisterà un peso sociale e territoriale

non marginale. Questo peso sociale comporterà la valutazione di come operare per il mantenimento di una tradizione, del mantenimento ambientale per scopi turistici, del recupero di testimonianze storico-culturali.

Un ulteriore contesto critico è rinvenibile inoltre nel cosiddetto “governo del territorio” che, tradotto in riferimenti pragmatici, è da riferirsi nella “**pianificazione e gestione paesistica**” e nella “**pianificazione e gestione urbanistica**”: dalle relative norme derivano **vincoli** da calarsi nell’uso del territorio e indicazione dei **modi** d’uso del territorio stesso, compreso ovviamente quello agricolo e quindi anche quello olivicolo che, per alcune Regioni e per alcuni distretti territoriali hanno un ruolo non marginale.

Tutta la materia poggia su leggi e procedure che dal generale (territorio nazionale e regionale nel suo complesso) arrivano fino al particolare (particella catastale) e coinvolgono essenzialmente tutti gli Enti Pubblici: dallo Stato alla Regione, dalle Province ai singoli Comuni passando attraverso le Comunità Montane, i Parchi, Autorità di Bacino ecc..

E’ pertanto necessario assumere l’impegno a identificare i possibili percorsi:

- ⇒ per il riconoscimento del ruolo del territorio agricolo quale elemento non marginale nelle attività di pianificazione territoriale,
- ⇒ per ottenere che nei PUC di Comuni con territorio olivetato siano riconosciute le Aree Agricole come identità specifiche al solo fine di ottenere regole che consentano o addirittura favoriscano il processo di mantenimento/coltivazione degli oliveti. Eventualmente mutuando procedure similari;
- ⇒ per avere una definizione di territorio-olivicolo all’interno del quale le regole di gestione coniughino la visione architettonica - edificatoria con quella agronomica ed economica dell’impresa o del proprietario di olivi, ancorchè non coltivatore diretto o imprenditore agricolo.

## **4.2. Il sistema di trasformazione o di molitura**

La fase della trasformazione primaria è soggetta ad un processo di ristrutturazione i cui elementi portanti sono così riassumibili:

- a) una lenta riduzione del numero dei frantoi, cui corrisponde una debole crescita della loro dimensione operativa;
- b) una introduzione di innovazioni tecnologiche caratterizzata da due velocità:
  - impianti di molitura che adottano le rilevanti innovazioni apportate dalle aziende costruttrici, con un rilevante alleggerimento dei costi unitari e un aumento anche del livello qualitativo;
  - impianti di molitura che operano con logiche marginali e che tendono ad adottare quelle innovazioni obbligate dalla vigente legislazione;
- c) un aumento del numero di frantoi aziendali, rispetto ai frantoi sociali o di stampo associativo, segno di un aumento del numero di aziende agricole produttrici che tendono a collocarsi in modo autonomo sul mercato.

I ca. 4.900 frantoi attivi in Italia, per la loro numerosità, tendono ad essere visti come un limite

alla realizzazione di efficaci politiche di riduzione dei costi.

La riduzione del numero è auspicabile per evidenti ragioni di economie di scala; tuttavia, sono da valutare attentamente le funzioni espletate da una capillare distribuzione degli impianti di molitura sul territorio:

- una funzione di concentrazione di larga parte del prodotto oleicolo, del quale indirettamente è svolta una sorta di certificazione del processo estrattivo;
- la vicinanza dei frantoi alle zone di produzione espleta una funzione di servizio alle numerose piccole aziende olivicole, assicurando una elevata qualità del prodotto per la rapida molitura delle olive; l'esistenza di queste implicazioni logistiche non sono marginali su un territorio come quello italiano orograficamente difficile, laddove eccessive distanze tra l'azienda olivicola e il frantoio sociale o contoterzista tenderebbe a far abbandonare il mantenimento dell'oliveto;
- una integrazione di reddito e una opportunità lavorativa per numerosi operatori;
- un sistema produttivo a sostegno delle logiche organizzative della "filiera corta"; il mantenimento di un frantoio aziendale – anche se antieconomico - sottende la volontà di ottenere un olio con caratteristiche distintive, spesso espressione della volontà dell'impresa di commercializzare in proprio;
- una funzione di "valorizzazione" delle numerose piccole partite produttive, espressione della elevata differenziazione varietale del nostro patrimonio olivicolo. L' "**individualizzazione del prodotto**" consente di attuare strategie commerciali che valorizzano le peculiarità distintive del prodotto di una azienda, di un areale o di un territorio.

L'assolvimento di queste molteplicità di funzioni rappresenta un segmento-crocevia di possibili percorsi di qualità. In tal senso il processo di ristrutturazione va guidato con una idonea politica di accompagnamento, le cui linee di intervento sono così individuate:

- a) finalizzare gli investimenti verso quelle strutture che dimostrano una **continuità operativa** costante, senza porre limiti alle capacità di trasformazione degli impianti di trasformazione. Ciò per essere coerenti con le politiche di riduzione dei costi aziendali e considerando che, in una prospettiva di medio-lungo periodo, solamente impianti più redditizi nella gestione e operanti nel rispetto delle norme saranno capaci di fare selezione;
- b) attribuzione di criteri di priorità per:
  - i. **gli investimenti di sostituzione** di vecchi impianti di molitura con impianti nuovi idonei ad assicurare un più elevato grado di sicurezza alimentare;
  - ii. investimenti volti ad un aumento degli impianti e delle dotazioni in strutture di stoccaggio, anche al fine di corrispondere in modo adeguato alle misure di sostegno, garanzie o reti di sicurezza attivabili dall'Unione europea a fronte di possibili crisi di settore;
  - iii. le aziende che attuano nuovi investimenti accompagnati da una correlata adozione di sistemi di certificazione dei prodotti oppure di certificazione dei processi aziendali;
  - iv. investimenti volti al riutilizzo dei sottoprodotti di lavorazione (acque di vegetazione, sanse, materiali di scarto,.....)
  - v. gli investimenti volti all'introduzione delle procedure di tracciabilità dei prodotti;
- c) sostenere la modernizzazione ed adeguamento degli impianti di trasformazione,

finalizzata a:

- i. migliorare l'efficienza economica degli impianti, purché compatibili ad assicurare il livello qualitativo del prodotto finale, e con una dimensione minima atta a garantire la lavorazione e la trasformazione delle olive in maniera tempestiva;
  - ii. richiedere e sostenere livelli adeguati della **capacità di stoccaggio** sia del prodotto da trasformare che del prodotto trasformato; una appropriata dotazione logistica sul versante della idonea conservazione è presupposto essenziale per attivare una politica di differenziazione e distintività delle produzioni. In presenza di un prodotto contenente lipidi, il problema maggiore della conservazione deriva dall'ossidazione del prodotto: l'olio, pur avendo una elevata carica di polifenoli che limitano i fenomeni ossidativi, necessita di un controllo continuo per poter garantire la qualità nel tempo;
  - iii. introdurre innovazioni di tipo tecnologico per una valorizzazione ed utilizzazione dei prodotti secondari dell'estrazione meccanica degli oli vergini di oliva;
  - iv. introdurre tecnologie finalizzate ad una ottimale gestione dei reflui (trattamento, fitodepurazione delle acque reflue, integrazione con altre filiere, quali la zootecnica, la bio-energetica, ...);
  - v. supportare le attività di imbottigliamento e di confezionamento degli oli extravergini di oliva, a supporto delle attività dirette di commercializzazione;
  - vi. sostenere e incentivare i processi di fusione, di incorporazione o di gestione associata, volti al miglioramento della riduzione dei costi unitari della molitura.
- d) sostenere investimenti per laboratori e apparecchiature idonei a monitorare costantemente le caratteristiche organolettiche e/o fisico-chimiche delle olive e dell'olio di oliva vergine ed extravergine;
- e) supportare, incentivare o autorizzare **processi innovativi di gestione** del prodotto rilasciato alle aziende conferenti la materia prima, destinato al loro autoconsumo e alla vendita su canali privati e "corti".
- Con questa finalità, in accordo con il Tavolo di filiera, è valutabile la possibilità che, al momento della riconsegna del prodotto, questi possa essere accompagnato da una scheda o certificato di analisi riportante le caratteristiche fisico-chimiche nonché organolettiche essenziali ma anche, in presenza di specifica probante documentazione, attestante l'origine della materia prima utilizzata (Progetto **Carta di identità dell'olio**);
- f) promuovere e incentivare processi associativi di tipo tradizionale ma anche forme organizzative, flessibili, che portino a strutture associate in rete, **con logiche di distretto**, in grado di svolgere alcune funzioni che solo una dimensione economica superiore consente di espletare:
- i. politiche di marketing territoriale;
  - ii. politiche di penetrazione commerciale sui diversi mercati di riferimento;
  - iii. attivazione di servizi centralizzati, per le aziende molitorie e per le aziende conferenti la materia prima, tra i quali una assistenza tecnica mirata a garantire il livello qualitativo della materia prima;
  - iv. funzioni di commercializzazione associate (bandi, contratti, ...);
  - v. processi di integrazione tra la fase agricola e la fase di imbottigliamento e commercializzazione;
- g) procedere ad un approfondimento normativo sulle condizioni di ammissibilità e dei

requisiti di tutte le imprese di trasformazione del prodotto “olivo” ai benefici delle vigenti misure di agevolazione. Questo comporta la verifica della classificazione – sia essa economica che fiscale - degli operatori attivi nelle fasi della trasformazione.

### 4.3. *Politiche di valorizzazione*

La filiera oleicola italiana è costituita da aziende dimensionalmente molto diverse e che perseguono, conseguentemente, differenti strategie di approccio al mercato.

**Le aziende di maggiori dimensioni**, attive su mercati nazionali ed esteri, hanno una forte penetrazione nella Grande Distribuzione dove sono presenti con marchi dotati di un’immagine consolidata grazie a consistenti investimenti promo-pubblicitari: le loro strategie sono orientate per lo più verso un prodotto standard, sì di qualità ma non ricco di quegli elementi “tipici del territorio nazionale” ed espressione di una identità marcata- che solo i prodotti DOP/IGP possono comunicare-.

Sotto la pressione competitiva esercitata dalla GDO, esse sfruttano soprattutto i vantaggi di un costo di produzione medio-basso, idoneo a fidelizzare un consumatore di massa verso il proprio marchio e il proprio prodotto.

Si rileva, tuttavia, che queste maggiori imprese hanno da tempo ampliato la segmentazione della loro offerta, come dimostrano le attività di monitoraggio della FEDEROLIO, i cui risultati – pubblicati – denunciano una risposta positiva del consumatore di fronte a questa offerta più ampia:

DOP/IGP	Biologico	EXTRA	EXTRA Reg(CE) n.ro 2815/98	Reg(CE) 1019/02, art.5	Reg(CE) 1019/02,, art.5 Bassa acidità	Vergine	Oliva	Sansa
---------	-----------	-------	----------------------------	------------------------	--	---------	-------	-------

**Le numerose, piccole e spesso piccolissime imprese** costituiscono l’altra faccia degli operatori attivi sul mercato: esse offrono un prodotto con un elevato indice di distintività e di particolarismo.

La loro principale difficoltà è “comunicare” al consumatore il valore e il retroterra di questa qualità che incorpora elementi di unicità, di suggestioni territoriali, di utilizzi specifici, di diversità colturali, ma anche di garanzie.

Le politiche di prezzo adottate sono, ovviamente, espressione di un sistema più artigianale e, quindi, collocati su livelli di prezzo alti.

**Di fronte ad una domanda molto segmentata e a consumatori che esprimono una multiforme e variegata domanda**, il sistema produttivo italiano ha la capacità e potenzialità di offrire prodotti atti a soddisfare qualsiasi esigenza.

In questo modo sia le grandi aziende oleicole che le piccole, attive a livello locale o su specifiche nicchie di mercato, hanno la facoltà /possibilità di integrarsi in modo ottimale, coprendo tutti i segmenti di mercato: le prime offrendo un posizionamento di mercato non fruibile dalle seconde; queste offrendo prodotti specifici che contribuiscono ad ampliare e a specializzare la gamma delle prime.

Non si possono ovviamente dimenticare difficoltà operative e di intese commerciali che insorgono quando le piccole imprese sono costrette a fare i conti con prezzi mediamente bassi e/o molto bassi, praticati dalla Grande Distribuzione che, in tal modo, di fatto definisce il livello di riferimento per il consumatore.

La necessità di un più elevato **livello di integrazione** degli stessi operatori porta ad individuare uno schema di riferimento che tenti una sintesi degli elementi che influiscono sui differenti modi di approccio al mercato.

Si propone, pertanto, l'adozione di uno schema nel quale si tenta una sintesi di tutti gli elementi che contribuiscono e che influiscono sui possibili percorsi di valorizzazione. Nella sua non esaustività, lo schema evidenzia la difficoltà di sintesi dei **concetti di qualità e di distintività**.

ASSET DI RIFERIMENTO	SPECIFICHE
Territorialità	Territorio di riferimento DOP & IGP Etichettatura d'origine
Biodiversità e identità varietale	Salvaguardia delle cultivar nostrane
Sistemi produttivi agricoli	Produzione integrata Produzione biologica Disciplinari di qualità Tracciabilità
Trasformazione e imbottigliamento	Etichettatura Etichettatura d'origine Disciplinari di qualità Rintracciabilità Offerta differenziata Politiche distributive Gamma di produzione .....
Caratteristiche organolettiche e tipicità	Caratterizzazioni Analisi Panel test ..... Blend specifici
Produzioni (quantità)	Indicazioni Dati ed elementi a supporto .....
Certificazioni e garanzie	Sistemi di qualità nazionale Sistemi di controllo Certificazioni da terzi Tutela

Il presente Piano delinea i propri indirizzi, riconducendoli a due ambiti:

- a) qualificazione del prodotto;
- b) differenziazione del prodotto.

In questo contesto non si possono disattendere le indicazioni date dall'Unione Europea sulla propria visione strategica di miglioramento della qualità ma soprattutto del modo di comunicarla (si ricordi in tal senso il Regolamento (CE) n.ro 1513/2001 e il Regolamento (CE) n.ro 1019/2002, art. 4).

Le norme comunitarie tendono a non permettere la comunicazione di differenziazioni di produzione e la modifica (indicazione di origine) introdotta con il recente Regolamento (CE) n.ro 182/2009 ha costituito una eccezione (favorevole per l'Italia).

### 4.3.1. Qualificazione del prodotto

La determinazione di politiche di differenziazione (trattate nel paragrafo successivo) - quale espressione di specifiche strategie aziendali – comporta la previsione di interventi normativo-amministrativi per la ridefinizione dei processi, dei concetti di qualità e degli aspetti connessi.

Le azioni e gli interventi individuati sono:

- a) operare, per il tramite delle istituzioni comunitarie, presso il COI (Consiglio Oleicolo Internazionale) per l’approvazione di misure normative che prevedano un graduale miglioramento degli standard di qualità dell’olio;
- b) richiedere, presso le competenti istituzioni, la revisione degli attuali segmenti e parametri di **classificazione merceologica**, con la previsione normativa di carattere generale che agli Stati membri sia data la facoltà di determinare classi e categorie con criteri più restrittivi;
- c) implementare i sistemi di controllo per la **certificazione di qualità** e di gestione ambientale secondo i criteri delle norme ISO 9000, ISO 14000 e HACCP;
- d) **operare** affinché le procedure di tracciabilità, certificazione e controllo accertino:
  - i. la sussistenza nell’olio extra vergine di oliva italiano di almeno una delle caratteristiche elencate all’art. 5 del reg. Ce 1019/2002;
  - ii. la verifica dell’esistenza di analisi certificate dei terreni agricoli o di altri parametri ambientali in grado di influenzare la qualità del prodotto finale;
  - iii. l’assenza di contaminanti e antiparassitari non ammessi dalla vigente disciplina;<sup>7</sup> e coerentemente con le indicazioni provenienti dal “sistema di qualità nazionale imperniato sulla produzione integrata, che consenta di certificarne le produzioni.”<sup>8</sup>
- e) implementare sistemi di analisi maggiormente scientifici con maggiori informazioni sugli oli vergini o extra vergini. La finalità è quella di **affiancare** al tradizionale metodo fisico-chimico altri livelli informativi volti a:
  1. **tipicizzare** il prodotto olio collegandolo con informazioni che supportino l’uso eno-gastronomico;
  2. collegare le specifiche caratteristiche ad una ben determinata regione geografica di provenienza, in modo da permettere il “riconoscimento” dell’olio.

In tale direzione sono recepibili le indicazioni contenute nella “COMUNICAZIONE DELLA COMMISSIONE AL PARLAMENTO EUROPEO, AL CONSIGLIO, AL COMITATO ECONOMICO E SOCIALE EUROPEO E AL COMITATO DELLE REGIONI sulla politica di qualità dei prodotti agricoli”- 29 maggio 2009 – con la quale la Commissione ha aperto la discussione per la definizione di un nuovo quadro UE per la politica di qualità dei prodotti alimentari.

---

<sup>7</sup> Coerenza con il SISTEMA DI QUALITÀ NAZIONALE, di prossima applicazione

<sup>8</sup> DM 2722 del 17 aprile 2008 (Accordo Conferenza Stato Regioni del 20 marzo 2008)



### **4.3.2. Differenziazione dei prodotti oleicoli**

Le politiche di **differenziazione** sono finalizzate ad attribuire al prodotto “olio” quelle caratteristiche di unicità, percepite dal consumatore il quale, per esse, è disponibile a pagare un prezzo più elevato.

Il sistema vigente nel sistema comunitario, basato sulle **caratteristiche chimiche e organolettiche** (Regolamento (CE) 2568/91 da una parte e sulla **indicazione geografica** e delle denominazioni d'origine (Regolamento (CE) 510/06) di fatti non ha portato ad una differenziazione dei consumi e alla creazione di un giusto rapporto prezzo/qualità.

Si valuti che

- a) fuori dei Paesi tradizionalmente consumatori (Italia, Spagna e Grecia) non esiste “una scelta consapevole” dell'extravergine da parte della maggioranza dei consumatori, ma piuttosto una scelta dettata dall'abitudine locale;
- b) le stesse DOP e IGP (in Italia 38 referenze) costituiscono appena il 3% ca. del totale dell'olio prodotto;
- c) a questo 3%, ca. contribuiscono per il 70% solo 4 referenze: Igp Toscano (37%), Terra di Bari (19%), Umbria (9%) e Riviera Ligure(5%).

Le cause di questo fenomeno sono sicuramente diverse e interrelate:

- a. assenza di massa critica di prodotto e forte dispersione territoriale. Assenza di un coordinamento delle risorse e delle strategie comunicative. Le quantità disponibili per ogni prodotto certificato (DOP & IGP) sono relativamente basse e quindi poco competitive;
- b. la scarsa massa critica rende antieconomico gestire il sistema di certificazione il cui costo sul singolo lotto risulta molto oneroso. L'aiuto proveniente dall'art. 68 del Regolamento (CE) 73/09 dovrebbe in parte ovviare a questo fattore;
- c. la maggior parte dei prodotti oleicoli a Denominazione d'origine e a Indicazione geografica evidenziano una relativa giovinezza operativa, avendo mediamente una decina d'anni di attività: un periodo sul quale pesa, inoltre, un significativo periodo di bassi prezzi che ha rallentato e indebolito una partecipazione dei produttori convinta e con sufficienti risorse;
- d. il posizionamento **come prezzo** di tali prodotti è ancora troppo elevato per il consumatore medio: la non informazione del consumatore è elemento che non supporta un acquisto consapevole; questi non ha la percezione del livello qualitativo e del “valore” contenuto nel prodotto certificato;
- e. le imprese più strutturate dimostrano uno scarso interesse verso i sistemi di certificazione ed i marchi collettivi, preferendo investire risorse più sul proprio marchio e sul proprio canale commerciale: è questa una delle cause che influisce maggiormente sulla scarsa diffusione e debole considerazione della loro validità quale strumenti di valorizzazione del prodotto.

La crisi che sta investendo il settore oleicolo è da molti imputata alla strategia estrema adottata dagli spagnoli per riuscire a penetrare nei principali mercati europei, compreso quello italiano, adottando politiche di prezzo molto aggressive offrendo un prodotto di massa poco differenziato.

Al di là dei primi segnali che indicano una reazione del mercato, è necessario che il sistema nazionale proceda con determinazione sulla strada della valorizzazione delle proprie produzioni.

Gli interventi individuati sono finalizzati a favorire la distintività e la qualità dei prodotti:

- a) sostenere i Consorzi di tutela dei prodotti DOP e IGP, incentivando l'adesione dei produttori a detti Consorzi di tutela al fine di avere la necessaria massa critica di prodotto, sostenendole con specifiche campagne informative sulla qualità;
- b) verificare la possibilità di una diversa e più ampia operatività dei consorzi di tutela al fine di una più efficace presenza sul mercato e quindi con un più elevato valore attrattivo per le aziende di produzione;
- c) indirizzare e sostenere progetti aggregativi di natura distrettuale o regionale: molte regioni hanno elaborato negli anni un proprio marchio regionale sul quale hanno dirottato risorse e strutture organizzative. E' questa una direzione che deve essere mantenuta o sviluppata potendo risultare una formula commercialmente vincente ma anche, e forse soprattutto, economicamente efficace (*marketing territoriale*);
- d) diffondere e sostenere i **sistemi di qualità nazionali** che, quando certificati, garantiscono qualità, sicurezza alimentare e affidabilità;
- e) verificare la fattibilità, sia tecnica che normativa, dell'introduzione di nuove **categorie** merceologiche di oli extra vergini rispondenti a specifiche di prodotto e di processo più restrittive, conformi a disciplinari e modalità – il cui iter è da verificarsi in corso d'opera - che consentono l'utilizzo della dicitura "alta qualità" per gli oli extra vergini italiani ad operatori certificati. Obiettivo è coprire un segmento in prospettiva quantitativamente significativo, di oli extra-vergini nazionali, con elevate caratteristiche qualitative ma che non rientrano nelle politiche di valorizzazione dell'istituto delle denominazioni e indicazioni di origine;
- f) supportare attività finalizzate alla **differenziazione del prodotto**, quando realizzati ed espressione di un progetto di integrazione di operatori posti ai diversi stadi **della filiera**. Obiettivo è il rafforzamento del dialogo tra la produzione (aziende olivicole+frantoi) e la componente industriale-distributiva (confezionatori+distributori) che deve produrre concertazioni di iniziative volte:
  - alla valorizzazione del prodotto italiano di qualità, rispondente ad un disciplinare di filiera condiviso e più restrittivo rispetto alla normativa di base;
  - alla realizzazione di programmi comuni di filiera tra produttori e confezionatori al fine di consolidare e incrementare in maniera sinergica le quote di esportazioni italiane di olio di oliva e la penetrazione ed espansione degli oli italiani di eccellenza (DOP,

IGP, Bio, tracciati, ecc.) su segmenti di mercati - nazionali ed esteri – attualmente non coperti;

- g) sostenere tutte quelle iniziative imprenditoriali di **produttori agricoli associati** con uno specifico e ben definito progetto di sviluppo di nuovi obiettivi commerciali, basate sulla valorizzazione dei **prodotti di qualità certificata**;
- h) sostenere in modo specifico la realizzazione di specifici **portali informativi sul WEB**, multilingue, aggiornati, e con un preordinato contenuto minimo di informazioni, che siano coerenti con gli obiettivi del presente Piano (attività di comunicazione).

### **Oli non extravergini**

Nell’ottica di garantire il giusto livello di competitività a tutta la filiera del settore, si richiama l’attenzione sugli oli non extravergini, per il rilevante ruolo che essi ricoprono in termini di quantità e di influenza sulla formazione del prezzo sulle piazze europee.

Gli oli non extravergini contribuiscono al consumo nazionale con una quota pari mediamente al 35-40%: un valore non marginale, quindi, e che invoca il recupero del valore e della dignità di questi oli, per i quali è necessario prevedere una **specificata attività di informazione** che ne diffonda le caratteristiche e le componenti.

Questa classe merceologica contribuisce a coprire importanti segmenti di mercato – soprattutto all’estero – : non tutti gli oli possono avere una classificazione di “extravergine” ma tutti possono fruire di una certificazione di processo.

Al riguardo, quindi, occorre valutare positivamente gli effetti di una esitazione commerciale agevole sui mercati esteri, dove, in molte realtà esiste un consumatore ancora poco evoluto e poco maturo a recepire e percepire le differenze qualitative esistenti tra un extravergine di qualità e un olio di oliva: a tal fine le politiche di comunicazione devono tenere conto di questa differenza.

A questo gruppo fanno riferimento peraltro sia molti oli mono-varietali – talvolta non extravergini – sia i più famosi *blend*, che costituiscono la base del *made in Italy* oleicolo a livello internazionale: *blend* che sono l’espressione massima della sapienza, tutta italiana, dei confezionatori di riuscire a realizzare, con oli di tutto il mondo, un ottimo prodotto gradito ai consumatori internazionali.

Si sta imponendo, inoltre, l’esigenza di una specifica attività di ricerca sulle possibili utilizzazioni dell’olio lampante, le cui rilevanti quantità in alcuni specifici comprensori pongono seri problemi di redditività alle aziende.

L’olio lampante è un prodotto che occorre in ogni caso commercializzare al fine di assicurare oppure, nel migliore dei casi, integrare il reddito dei produttori.

L’ipotesi di un suo possibile utilizzo nelle filiere agro-energetiche, pur allettante per l’indubbio benefico effetto di alleggerimento del mercato da importanti quantitativi di prodotto, al livello attuale dei costi ma anche della relativa normativa agevolativa<sup>9</sup>, non è realisticamente attuabile a causa del forte differenziale di prezzo rispetto a prodotti concorrenti.

---

<sup>9</sup> Legge 23 luglio 2009 n. 99, G.U. 31 luglio 2009, n. 176, S.O., recante “Disposizioni per lo sviluppo e l’internazionalizzazione delle imprese, nonché in materia di energia”

Un correttivo normativo in tal senso potrebbe essere introdotto solo con la presa d'atto che nel bilancio di una attività di questo tipo entrino fattori non solo economici ma anche fattori legati ad una visione più ampia della sostenibilità ambientale e sociale.

#### **4.4. Tutela del prodotto**

La politica di valorizzazione della qualità non può prescindere, per la sua efficacia, da una intensificazione dell'attività di controllo del settore unita ad una maggiore efficienza del sistema di controllo.

In tal senso, il Dipartimento dell'Ispettorato centrale della tutela della qualità e repressione frodi dei prodotti agro-alimentari, da qualche anno ha posto una crescente attenzione alla tutela degli operatori e dei consumatori attraverso una rinnovata concezione dei controlli. Questi, infatti, sono programmati ed attuati conferendo notevole rilevanza :

- alla stretta collaborazione instaurata con le Regioni e Province autonome, al fine di concertare forme di cooperazione intese a promuovere sul territorio un esercizio più efficace dell'attività;
- alle forme di concorso con gli altri organi di controllo operanti nel comparto agroalimentare, per un utilizzo più razionale e sinergico delle risorse disponibili per la prevenzione e la repressione delle frodi;
- alla consultazione con le Associazioni dei consumatori, finalizzata a raccogliere e tradurre sul piano operativo le particolari esigenze di controllo espresse dalle rappresentanze dei cittadini.

##### **4.4.1. Il sistema dei controlli sui prodotti**

I controlli effettuati dal Dipartimento nel settore oleario riguardano:

- la rispondenza delle caratteristiche chimico-fisiche ed organolettiche ai requisiti di legge al fine di contrastare eventuali trattamenti e, in particolare, la mescolanza con oli di qualità inferiore
- la verifica della corretta etichettatura, presentazione e pubblicità degli oli di oliva, anche presso gli esercizi di ristorazione
- la verifica delle caratteristiche degli oli importati ed esportati.

In particolare, il sistema dei controlli sui prodotti oleicoli assume aspetti diversi in dipendenza sia della tipologia di prodotto ("denominazione registrata" o "comuni") sia della tipologia di operatore ovvero della fase della filiera in cui si effettua il controllo.

Obiettivi specifici	Obiettivi operativi	Fattori di rischio	Tipologia di controllo
<b>Tutela della qualità degli oli di oliva</b>	Controllo degli oli di oliva provenienti e/o destinati ad altri Paesi	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sostituzione e contraffazione di oli oliva</li> <li>✓ Utilizzo di pratiche non consentite per correggere le caratteristiche merceologiche degli oli vergini di oliva (deodorazione, decolorazione, aggiunta di coloranti, ecc.)</li> </ul>	Controlli documentali e prelievi di campioni presso depositi portuali, banchine, depositi importatori, acquirenti imbottigliatori, autocisterne, ecc. Controlli documentali per la verifica della rispondenza di quanto dichiarato in etichetta. Controllo delle caratteristiche chimico-fisiche degli oli destinati all'esportazione.
	Controllo delle caratteristiche chimico-fisiche e/o organolettiche degli oli di oliva	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Illecito utilizzo del riferimento all'origine italiana negli oli vergini o extravergini</li> </ul>	Controlli oli detenuti presso i grossisti (ispezioni, controlli documentali e prelievi campioni); controllo oli detenuti presso imbottigliatori (ispezioni documentali e prelievi campioni); controllo oli detenuti presso frantoi (ispezioni, controlli documentali e prelievi campioni); prelievi oli imbottigliati (fasi commerciali all'ingrosso e al dettaglio); controllo processi di raffinazione (verifiche documentali, ispezioni degli impianti, prelievi campioni)
	Controllo della conformità degli oli DOP, IGP e/o da agricoltura biologica	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Illecite commercializzazioni di oli generici come oli certificati (DOP, IGP, BIO)</li> <li>✓ Mescolanza di oli di oliva ad indicazione d'origine con oli generici</li> </ul>	Controllo possesso certificazioni per oli DOP/IGP e/o da agricoltura biologica; controllo operazioni confezionamento e commercializzazione oli DOP/IGP e da agricoltura biologica; controllo delle caratteristiche chimico-fisiche ed organolettiche oli DOP/IGP e/o da agricoltura biologica; controllo dell'esistenza della certificazione; controllo documentazione amministrativo-contabile detenuta

- a) **Il sistema dei controlli sugli oli di oliva generici** è volto alla verifica della loro leale e sana qualità mercantile, mediante:
1. controlli analitici, al fine di accertare la rispondenza della categoria merceologica dichiarata ai parametri previsti dalla normativa vigente
  2. verifica della conformità dei processi utilizzati anche in relazione alle indicazioni facoltative eventualmente riportate in etichetta
  3. analisi della documentazione contabile al fine di verificare l'esatta corrispondenza della natura merceologica riportata sui documenti commerciali che scortano il prodotto con quella effettivamente dichiarata
  4. verifica del sistema di tracciabilità
  5. verifica della regolarità dei sistemi di chiusura.
- b) **Il sistema dei controlli sui Prodotti a DOP e IGP** (Art. 10 e 11 del Regolamento (CE) n. 510/2006; art. 14 della legge 526/99), risponde alla necessità di tutelare efficacemente l'espressione del made in Italy agroalimentare, i produttori che hanno investito sulla qualità come leva di penetrazione dei mercati nonché i consumatori che sopportano un differenziale di ~~prezzo~~ ~~costo~~ per il loro acquisto. Tale sistema di controlli, particolarmente attento nelle

fasi della produzione e commercio, comprende, oltre i controlli posti in essere per la verifica merceologica degli oli di oliva generici, anche i seguenti accertamenti:

1. verifica della conformità delle produzioni al disciplinare sia mediante controlli documentali che analitici
2. prelievi di campioni per la costituzione della banca dati NMR e isotopica al fine di avere un riscontro analitico sull'effettiva origine geografica degli oli.

L'Ispettorato, in cooperazione con le Regioni e le Province autonome, effettua, inoltre, l'attività di vigilanza sugli Organismi di certificazione, verificando il possesso e il mantenimento dei requisiti previsti dalle norme vigenti e la corretta applicazione del piano di controllo, nonché l'esistenza di trasparenza, imparzialità e terzietà nei confronti di tutti i soggetti interessati al controllo.

- c) **Il sistema dei controlli sull'etichettatura** prevede la verifica della rispondenza delle indicazioni obbligatorie previste dalla normativa generale e speciale in materia, nonché l'accertamento della corretta indicazione dell'origine, quale elemento qualificante dell'olio di oliva nazionale.

#### **c.1- Etichetta d'origine: Reg. (CE) n. 182 del 6 marzo 2009**

Con Reg. (CE) n. 182/09, che ha modificato il Reg. (CE) 1019/2002, la designazione dell'origine, sempre intesa come indicazione di un nome geografico sull'imballaggio o sull'etichetta, diventa obbligatoria per l'olio extra vergine di oliva e per l'olio di oliva vergine su tutto il territorio comunitario.

Parimenti, secondo la nuova disposizione comunitaria, dovrà essere indicato in etichetta se il prodotto contenuto nella confezione è frutto di tagli di oli d'oliva originari da più di uno Stato membro o paese terzo.

Le norme nazionali di attuazione del Regolamento 182/2009 dispongono che i controlli, riguardanti tutte le fasi della filiera, siano svolti a campione, sulla base dell'analisi del rischio, secondo i criteri previsti dal Reg. (CE) n. 882/2004 e degli ulteriori elementi informativi acquisibili dalle banche dati ufficiali.

Specifici adempimenti a carico di tutti i soggetti della filiera consentono di creare un sistema omogeneo di tracciabilità degli oli movimentati; in particolare, assolve allo scopo la previsione di un sistema di registrazioni, tenuto anche in modalità telematiche, estesa a più soggetti.

#### **4.5. *Integrazione della filiera olivicolo-olearia***

La filiera olivicolo-olearia presenta una struttura produttivo-distributiva a piramide, lungo la quale i rapporti tra le varie fasi della filiera non sono sempre equilibrati, soprattutto per l'assenza di una convergenza delle politiche di controllo nella formazione del prezzo e delle modalità di presenza sul mercato, dove le politiche di distribuzione costituiscono una fase estremamente cruciale di "finalizzazione" delle politiche di qualità.

Il prezzo attuale del prodotto all'ingrosso è sotto la soglia della remuneratività per le aziende olivicole, anche per quelle maggiormente dimensionate ma mai competitive rispetto alle aziende spagnole o di altri paesi mediterranei che iniziano ad affacciarsi sul mercato europeo con produzioni che, nel loro complesso, iniziano a diventare significative.

Negli ultimi venti anni si è assistito ad una progressiva limatura del livello di redditività sia delle imprese di produzione che di trasformazione e di commercializzazione: ai crescenti costi non ha fatto seguito un parallelo aumento del prezzo di collocamento del prodotto, con un reddito operativo sempre più prossimo allo zero.

Di fronte a dinamiche di questo tipo esiste una sola soluzione: aggregazioni e concertazioni tra gli operatori, finalizzate a portare equilibri in un mercato - come quello dei prodotti alimentari - che non regge a lungo situazioni di scarsa redditività e che - per il suo valore strategico - non può essere lasciato al vento di politiche troppo liberiste.

Gli interventi e le azioni proposti per l'attuazione di una politica di valorizzazione del prodotto (differenziazione e qualificazione) si snodano necessariamente **“lungo tutta la filiera”** e presuppone un percorso di cooperazione condiviso tra tutti gli operatori.

Questo percorso - che parte dalla produzione, passa per la trasformazione, il confezionamento, la distribuzione, per arrivare al consumatore - comporta che gli attori posti ai diversi stadi della filiera:

- condividano obiettivi e metodi attuativi, attuando politiche di qualità concordate;
- mantengano un dialogo costante, nel rispetto di una **intesa di filiera**, all'interno della quale siano codificati e riconosciuti i propri ruoli, le specifiche funzioni e le proprie esigenze; da questa intesa di filiera discendono le politiche in materia di:
  - prodotto
  - prezzo
  - comunicazione.

Per un efficace sviluppo dei processi integrativi di natura verticale lungo la filiera, è azione propedeutica necessaria che, a livello del settore produttivo agricolo, avvenga un pari processo associativo o di costituzione di forme più unitarie di rappresentanza.

#### **4.5.1. Integrazioni orizzontali**

Il settore olivicolo presenta, rispetto ad altri settori, una elevata frammentazione sia delle aziende produttrici della materia prima che dei loro organismi e associazioni di rappresentanza.

Questa mancanza di unitarietà causa difficoltà nell'elaborazione di progetti condivisi, nonostante che i distretti produttivi più rilevanti siano concentrati in poche regioni e che le aziende economicamente significative sotto l'aspetto quantitativo siano solamente il 4,3%, ovvero di poco inferiori a 35.000 operatori.

Obiettivo prioritario del mondo produttivo agricolo, pertanto, è quello di trovare una adeguata organizzazione per far fronte in modo coordinato a più pressanti esigenze:

- a) riuscire ad organizzare una adeguata massa critica di prodotto, fattore necessario per lo svolgimento di qualsiasi politica, sia essa di commercializzazione che di valorizzazione della qualità oppure di promozione;
- b) **realizzare progetti unitari**, in modo coordinato, di attività promozionali, informative e di comunicazione, sia a livello nazionale che regionale. In tempi in cui le risorse finanziarie sia del privato che del pubblico sono sempre più esigue, si

impone una decisa politica di razionalizzazione che passa per processi aggregativi degli operatori e di coordinamento delle risorse esistenti;

- c) le attuali organizzazioni ed associazioni di rappresentanza sono chiamate, pertanto, con un elevato spirito di responsabilità nazionale, alla elaborazione di strategie condivise. **Il Tavolo di filiera** in tal senso può essere uno strumento e una sede dove avviare un percorso di lavoro in tale direzione.

#### **4.5.2. Integrazioni verticali o di filiera**

Obiettivo strategico del Piano è quello di creare le condizioni per l'instaurarsi di **intese di filiera** che portino al consolidamento dei rapporti di integrazione tra i componenti dell'intera filiera olivicolo-olearia.

In relazione al perdurare di una crisi economica particolarmente difficile, agli attacchi al sistema produttivo-industriale olivicolo da parte di paesi direttamente concorrenti, alla necessità di reindirizzare le politiche comunitarie e di intervenire correggendo alcune distorsioni normative esistenti, alla crescente destrutturazione del sistema produttivo di base, alla imminente modifica delle politiche comunitarie di intervento nel settore (dal 2013...), è indispensabile avviare una nuova stagione di dialogo tra tutti gli operatori della filiera, coscienti delle singole responsabilità e dell'impegno che occorre approfondire per una comprensione dei reciproci bisogni ed esigenze.

Da questo dialogo rinnovato, consci del peso e del ruolo primario che l'Italia olivicola ricopre a livello mondiale, è necessario porsi l'obiettivo di **intese di filiera** volte a:

- a) elaborare politiche condivise di approccio al mercato volte ad equilibrare l'intero sistema produttivo;
- b) trovare le più opportune forme di integrazione commerciale, anche al fine di un reciproco ampliamento della gamma dei prodotti particolarmente utile nelle contrattazioni coi grandi buyer della Distribuzione moderna che richiedono grandi quantità di prodotto e una pari ampia gamma;
- c) elaborare politiche di valorizzazione dell'intera produzione nazionale, scendendo quindi lungo tutta la piramide della qualità, fino all'olio lampante, per il quale è necessario trovare idonee forme di utilizzazione;
- d) definire possibili contratti-quadro, nell'ambito dei quali giungere all'auspicato prelievo sui prezzi per la costituzione di un fondo nazionale, da gestire per la soluzione di specifiche politiche o obiettivi di settore;
- e) portare avanti, in modo unitario, proposte normative innovative oppure di modifica delle attuali al fine di realizzare un contesto normativo di riferimento che sia non limitante ma elemento di sviluppo.

**Gli strumenti** utilizzabili per arrivare alla stipula di intese di filiera sono identificati nel:

- **Tavolo di filiera**, il cui ruolo può essere rafforzato e maggiormente codificato dagli stessi partecipanti. Nell'ambito del Tavolo possono essere concordate attività specifiche, obiettivi e finalità istituzionali;

e, in una prospettiva a breve periodo,:



- rivitalizzare le intese esistenti per l'attivazione dell'Organismo **interprofessionale**, i cui compiti ed attività sono codificati dal D.L.vo 102/2005 ma per il quale possono essere riscritte le regole di funzionamento per una gestione più snella e con compiti maggiormente operativi.

#### 4.5.3. Linee di intervento

Le linee di intervento individuate sono:

- a) sostegno alla realizzazione di intese di filiera;
- b) nell'ambito delle intese di filiera, elaborazione di un sistema condiviso per la determinazione dei costi di produzione e della formazione del valore, ai diversi livelli della filiera; l'analisi dei costi di produzione costituisce la base di elaborazione, previa definizione delle griglie e dei parametri qualitativi, di un sistema di indicizzazione del prezzo;
- c) sostenere l'adozione di **disciplinari integrati di filiera**, che adottino politiche di valorizzazione del prodotto nazionale ottenuto con sistemi di produzione certificata;
- d) difesa del patrimonio produttivo e industriale nazionale. In considerazione del ruolo e della funzione strategica di aziende e marchi italiani, sono valutabili forme e modelli organizzativi che portino alla ri-acquisizione di aziende storicamente italiane. In presenza di una ampia organizzazione degli operatori di filiera, un progetto con questo obiettivo è potenzialmente destinatario di forme di sostegno da parte delle Istituzioni che opereranno per trovare le più opportune forme di intervento;
- e) operare in raccordo con le istituzioni regionali al fine di recuperare gli obiettivi legati all'istituzione dei Distretti rurali e dei Distretti agro-alimentari i quali, nel caso dell'olio, possono costituire ambiti operativi del marketing territoriale, dove realizzare integrazioni di filiera e verso i quali far convergere le funzioni di supporto delle Istituzioni;
- f) promozione della **Sezione Olio di oliva e di Semi nell'ambito della Borsa Merci Telematica**, ovvero del mercato telematico sul quale si effettuano le contrattazioni dei seguenti prodotti oleicoli: olio di oliva extravergine, olio di oliva vergine, olio di oliva, olio di sansa di oliva, olio di oliva DOP e IGP; ciò al fine di conseguire un più elevato indice di efficienza e di trasparenza del mercato.

## 5. Politiche per la pre-competitività

Gli interventi di seguito indicati sono espressione di politiche di tipo orizzontale o fattoriale, invece che settoriale, in quanto finalizzate a rendere disponibili o utilizzabili per tutti gli operatori della filiera (compresi i consumatori) fattori produttivi o servizi ritenuti essenziali, garantendo quindi condizioni precompetitive uguali per tutti.

<b>POLITICHE PRE-COMPETITIVE</b>	a) Promozione informazione e comunicazione
	b) Ricerca
	c) Dati ed informazioni strutturali, produttivi e commerciali
	d) Interventi normativi o di regolamentazione

Tra le politiche a sostegno dello sviluppo pre-competitivo per la filiera olivicolo-olearia sono indicate le seguenti aree di intervento:

- a) attività di promozione sui mercati, di informazione ai consumatori e di comunicazione. Comprende in sintesi la fornitura di beni e servizi pubblici e semi-pubblici, ritenuti essenziali nelle attività di commercializzazione degli operatori sia sui mercati nazionali, interni all'Unione europea ed esterni alla stessa;
- b) attività di ricerca di base e attività di concretizzazione dei risultati della ricerca in piani, processi produttivi o servizi nuovi, modificati o migliorati, siano essi destinati alla vendita o all'utilizzazione. Tale attività può inoltre comprendere la formulazione teorica e la progettazione di altri prodotti, processi produttivi o servizi nonché i progetti di dimostrazione iniziale o progetti pilota, a condizione che tali progetti non siano né convertibili né utilizzabili a fini di applicazione industriale o sfruttamento commerciale;
- c) armonizzazione dei dati statistici e delle fonti dei dati inerenti la struttura del comparto, la produzione quali-quantitativa e il commercio;
- d) armonizzazione delle regole e della normativa.

### 5.1. *Promozione, informazione e comunicazione*

L'evoluzione dei consumi nei Paesi storicamente consumatori di olio di oliva e l'ingresso dei nuovi Paesi consumatori ha accentuato il livello di segmentazione della domanda che deve essere attentamente monitorata per realizzare una efficace politica commerciale.

Un elemento costante di questo processo evolutivo è l'esistenza di una quota significativa di domanda di prodotti caratterizzati da decisi elementi salutistici e da forti identità territoriali, accanto ad una domanda di prodotto, quantitativamente significativa, di media qualità a basso prezzo.

Una domanda diversificata comporta inevitabilmente un approccio commerciale parimenti differenziato, che integri le diverse politiche sia di offerta che di comunicazione.

Il calo della redditività del settore, a tutti i livelli, impone la ricerca di **segmenti di mercato** maggiormente remunerativi: questo sia sul mercato nazionale che su quello interno all'Unione Europea che sui mercati esterni alla U.E..

L'individuazione e la sensibilizzazione di questi segmenti a produrre "domanda" comporta un complesso di azioni e di interventi i cui costi realizzativi non sono alla portata delle singole aziende.

E', pertanto, da definire una specifica politica finalizzata a creare le condizioni di pre-competitività, a supporto e in accompagnamento delle specifiche iniziative avviate dai privati.

Il processo di definizione di questa politica comporta:

- a) la preventiva acquisizione di **obiettivi condivisi** e le caratteristiche strumentali ed organizzative idonee a realizzarli.
- b) la verifica della coerenza e della compatibilità – oltre che con il più ampio Piano di comunicazione istituzionale, - con gli indirizzi del Regolamento (CE) n. 3/2008<sup>10</sup> e il Regolamento (CE) n. 153/2009<sup>11</sup>;
- c) la verifica di quegli spazi informativi rivolti al consumatore che risultano scoperti e/o carenti.

### **5.1.1. Gli obiettivi prioritari**

Le politiche nazionali e comunitarie svolte finora sono state centrate sulla "promozione" del prodotto olio, le quali hanno sempre riservato una particolare attenzione al solo **valore nutritivo** e alle **caratteristiche organolettiche**.

Il presente Piano intende spostare in avanti la comunicazione istituzionale indirizzando le risorse disponibili ed attivabili verso un nuovo obiettivo: **un consumatore informato e consapevole del valore del prodotto**, della ampiezza della gamma di prodotto reso disponibile dal nostro sistema produttivo, in modo che effettui un acquisto mirato che ne soddisfi le più intime esigenze.

Le politiche di differenziazione e di qualificazione, ivi compresa l'etichettatura dell'origine del prodotto, per risultare efficaci e proficue devono essere sostenute da una contestuale **politica di informazione e comunicazione**: questa, per essere efficace, deve vertere su pochi e ben definiti obiettivi prioritari:

- a) perseguire una maggiore **consapevolezza** dei consumatori sul prodotto acquistato, informando:
  - sui sistemi di garanzia esistenti a supporto della certezza **dell'origine**;

---

<sup>10</sup> Regolamento (CE) N. 3/2008 del consiglio del 17 dicembre 2007 relativo ad azioni di informazione e di promozione dei prodotti agricoli sul mercato interno e nei paesi terzi

<sup>11</sup> **Regolamento (CE) N. 153/2009** del Consiglio del 19 febbraio 2009 recante modifica del regolamento (CE) n. 3/2008 relativo ad azioni di informazione e di promozione dei prodotti agricoli sul mercato interno e nei paesi terzi.

- sui sistemi vigenti atti a consentirne la **rintracciabilità**;
  - sulla specificità dei **sistemi di qualità produttivi**;
  - sul sistema di **controllo** e di certificazione delle istituzioni nazionali;
  - sui **quantitativi** di prodotto disponibili di anno in anno;
- b) supportare il riconoscimento della qualità e delle caratteristiche dei prodotti al fine di consentire **la percezione del valore** culturale, gastronomico ed alimentare del prodotto;
- c) informare il consumatore sugli elementi incidenti sul **prezzo**, al fine di permettergli una valutazione “consapevole” del rapporto tra prezzo e qualità;
- d) informare su come leggere le etichette<sup>12</sup>. L’etichetta è il primo “contatto” tra il consumatore e il prodotto: informare sui significati dei termini ma correlatamente indicare **fonti di informazioni integrative**, dove reperire informazioni dettagliate sia sulle tematiche istituzionali sia sulle specificità più squisitamente commerciali;
- e) l’etichetta del prodotto è percepita come strumento non sufficiente a coprire il fabbisogno di informazioni. Esiste la necessità di **portali informativi istituzionali**, all’interno del quale creare l’opportunità che i **prodotti e le aziende** siano rintracciabili e contattabili in un contesto promozionale e informativo istituzionale. Questo consente di ampliare la quantità di informazioni a supporto del prodotto, amplificando i contenuti e le specificità del prodotto;
- f) avviare iniziativa atte a contrastare il fenomeno estero dell’*“ITALIAN SOUNDING”*, che stimola il consumo di prodotti – non italiani- sfruttando i colori, le immagini o il nome evocanti l’italianità - riportati dalla confezione, ma non per il contenuto della confezione .

### **5.1.2. Il contesto di riferimento**

La definizione degli obiettivi e delle conseguenti azioni presuppone la valutazione di una pluralità di elementi per l’attuazione di una efficace politica di informazione.

Il prodotto *Olio di qualità* ha un potenziale di valorizzazione ancora poco espresso. Le più recenti ricerche di mercato evidenziano una serie di elementi di cui tenere conto:

- a) la richiesta di prodotto di eccellenza espressa dai consumatori non è ancora soddisfatta;
- b) il consumatore acquista un prodotto che sia riconoscibile e pubblicizzato; la pubblicizzazione è percepita come elemento che certifica la qualità;
- c) la domanda di prodotti d’origine italiana è tendenzialmente in crescita, vuoi per la crisi a livello mondiale che risveglia sentimenti nazionalistici vuoi per una crescente presa di coscienza che i nostri sistemi produttivi sono i più rigorosi a livello mondiale;
- d) l’esistenza di una domanda di qualità, tanto più esplicita in presenza di una garanzia resa da un’autorità ritenuta credibile e rigorosa;
- e) l’approccio del consumatore al prodotto *olio di qualità* è sempre più dominante, laddove per qualità si intende un prodotto differenziato per caratteristiche organolettiche e nutrizionali, ovvero un prodotto che soddisfi esigenze edonistiche o

---

<sup>12</sup>**Nota:** Si tratta di una azione complessa e delicata per un certo periodo a causa della coesistenza di diverse tipologie, a seguito della introduzione della etichettatura d’origine Il decreto non prevede periodi per lo smaltimento delle vecchie etichette che restano quelli fissati dal regolamento UE: possono essere smaltite senza termini e fino a esaurimento (si stima occorran fra uno e due anni), le etichette che, come dimostrato dal numero di lotto, sono state realizzate entro il 30 giugno 2009.

salutistiche;

- f) la consapevolezza che per avere soddisfatte esigenze di *qualità* occorre riconoscere un adeguato prezzo.

Esiste tuttavia la necessità di constatare alcuni elementi non marginali:

- g) l'etichetta del prodotto "olio" è percepita non adeguata e non sufficiente a coprire il fabbisogno di informazioni;
- h) esiste una carenza di informazioni di base: il consumatore non ha le giuste conoscenze sui diversi "tipi di olio" e sui processi produttivi;
- i) è stata fatta e si continua a fare una campagna promozionale sulle proprietà salutistiche dell'olio, cui contemporaneamente hanno fatto da contraltare informazioni "scandalistiche" che hanno ingenerato confusione e incertezza.

Le attività di informazione e di comunicazione hanno quale quadro di riferimento quello di seguito delineato e che costituisce la sintesi delle politiche finora delineate:

1. la **differenziazione del prodotto** costituisce un pilastro della comunicazione. Ciò comporta la preventiva definizione delle tipologie di prodotto sul quale informare:
  - a. gli oli DOP e IGP costituiscono prodotti di eccellenza, che contribuiscono ad elevare il livello qualitativo del sistema olivicolo nazionale. L'Italia detiene il primato delle tipicità riconosciute in ambito comunitario con 37 D.O.P. e 1 I.G.P, confermando l'alto livello qualitativo legato a specificità territoriali e varietali;
  - b. l'olio ottenuto con metodi di produzione certificata (integrata e biologica) copre un segmento di mercato da tutelare e supportare, quale fattore trainante di un approccio *maggiormente consapevole* al prodotto oleicolo;
  - c. gli oli con **definizione di origine** rappresentano la frontiera avanzata per una elevata identificazione del prodotto nazionale; esaltare il legame territorio-specificità di prodotto, in grado di elevare l'attrattività, la fidelizzazione e la consapevolezza presso il consumatore;
  - d. l'olio extra vergine italiano conforme a disciplinari integrati di filiera, previa autorizzazione alla costituzione della nuova categoria e all'uso della dicitura "alta qualità";
  - e. gli oli di oliva, che pur se costituiscono l'*entry level* del settore, rappresentano una valida alternativa nutrizionale - per talune funzioni d'uso - ai grassi animali e agli oli di semi;
2. la differenziazione del prodotto deve inoltre essere comunicata e recepita anche in funzione della qualità dei sistemi di produzione: rafforzare la validità e la concezione del sistema Italia come elemento qualificante ed affidabile;
3. l'importanza dei sistemi di certificazione: ciò al fine di tutelare le aziende impegnate in processi di produzione eco-compatibili (produzione integrata, produzione biologica,...).Al riguardo sono supportabili i prodotti ottenuti con metodi coerenti con l'istituendo Sistema di qualità nazionale di produzione integrata (SQNPI).

### 5.1.3. I mercati di riferimento

1. Il riferimento territoriale elettivo nell'utilizzo delle risorse finanziarie del Piano è quello interno all'Unione europea e quello nazionale:
  - a. i **consumi nazionali** degli oli di oliva evidenziano una sostanziale stabilità con una conferma del potere trainante dell'olio extravergine che, tuttavia, è ancora percepito dal consumatore finale come un prodotto poco differenziato o poco riconoscibile nel suo portato di qualità;
  - b. i consumi dei Paesi interni all'UE mostrano decisi segnali di aumento: il contenuto del messaggio della comunicazione acquista una sua specificità e una sua caratterizzazione dovuta alla necessità di stimolare una *product-substitution*;
  - c. attività formative anche presso la scuola, in ogni ordine e grado;
  - d. coinvolgimento dell'utenza specializzata:
    - negozianti e distributori: costituiscono il ponte e lo strumento più affidabile per dare le giuste informazioni. Momenti formativi e loro sensibilizzazione che si tramutano in indicazioni e guida alla scelta degli oli di qualità;
    - ristoratori ed utilizzatori professionali: questi sono *trainer* di una cultura dell'olio;
    - sostegno alla nascita di oli-teche;
    - operatori istituzionali delle Regioni, delle Camere di commercio e ICE: prevedere una loro formazione per la preparazione di personale informato.
  
2. Azioni sui mercati di **Paesi terzi all'Unione europea** sono da realizzarsi con la previsione di risorse provenienti dall'integrazione di diverse fonti, sia istituzionali che di privati, in particolare quelle derivanti dall'applicazione del Regolamento (CE) 3/2008. Le azioni al riguardo devono essere coerenti con l'obiettivo – specificato nel predetto regolamento - di *“promuovere l'immagine di tali prodotti presso i consumatori all'interno della Comunità e nei paesi terzi, imperniata soprattutto sulla qualità, sulle caratteristiche nutrizionali, sulla sicurezza dei prodotti alimentari e sui metodi di produzione. Nel contribuire all'apertura di nuovi sbocchi nei paesi terzi, questa attività potrebbe avere altresì un effetto moltiplicatore in relazione ad iniziative nazionali o private.”*

### 5.2. *Sperimentazione, ricerca e sviluppo.*

Il recupero di competitività dell'olivicoltura nazionale è perseguibile attraverso l'adozione di un composito gruppo di interventi, alcuni dei quali presuppongono l'introduzione di innovazioni derivanti da studi e ricerche svolte e ancora in essere, relativamente a:

- a) il rinnovo dei sistemi produttivi,
- b) la razionalizzazione della tecnica colturale e lo sviluppo di sistemi colturali sempre più efficienti per il contenimento dei costi di produzione;
- c) la riduzione dell'impatto ambientale anche legato alla valorizzazione dei sottoprodotti

- dell'estrazione meccanica,
- d) il miglioramento della qualità degli oli, intervenendo sulla tecnica colturale;
  - e) la valorizzazione della base varietale autoctona mediante la caratterizzazione quanti-qualitativa degli oli e delle olive da tavola e la loro valorizzazione economica in funzione delle caratteristiche di tipicità e qualità;
  - f) la valorizzazione dei prodotti secondari che da "problemi" diventino risorsa capace di elevare il valore aggiunto finale del processo produttivo.

I predetti obiettivi tendono a coincidere anche con quelli assunti come riferimento dal Gruppo di competenza "*Olivicoltura ed elaiotecnica*" operativo nell'ambito della RETE INTERREGIONALE PER LA RICERCA AGRARIA, FORESTALE, ACQUACOLTURA E PESCA che, per il periodo 2009-2011, ha proposto un aggiornamento degli stessi, di seguito proposto:

1. Caratterizzazione quanti-qualitativa degli oli e delle olive da tavola e loro valorizzazione economica in funzione delle caratteristiche di tipicità e qualità.
2. Individuazione e validazione di molecole fitoiatriche (tra quelle esistenti) per la lotta alle avversità biotiche dell'olivo, anche in coltura biologica. (vedi scheda Agricoltura biologica)
3. Valorizzazione dei sottoprodotti della lavorazione delle olive
4. Sviluppo di nuovi modelli di gestione agronomica
5. Valorizzazione di varietà autoctone

L'Allegato "E" prospetta il complesso delle azioni indicate come prioritarie per il raggiungimento dei predetti obiettivi.

Al riguardo, la ricerca nazionale sarà centrata su:

- screening e validazione di strumenti e procedure per la rapida e sicura determinazione della qualità degli oli, delle olive e delle olive da tavola processate;
- messa a punto di strumenti per verificare la rispondenza tra il dichiarato in etichetta e il prodotto;
- parametri analitici e organolettici per la differenziazione e valorizzazione economica degli oli e delle olive da tavola in funzione delle aree di provenienza e delle proprietà salutistico-nutrizionali;
- recupero di componenti bioattivi dai prodotti secondari del processo di estrazione meccanica.

### **Innovazione di processo nella estrazione meccanica degli oli vergini di oliva.**

L'innovazione di processo relativa alla tecnologia di estrazione meccanica sarà orientata:

- a) al miglioramento delle caratteristiche di qualità e tipicità estrinseca degli oli ottenuti sul territorio, a partire da cultivar tradizionali italiane;
- b) alla valorizzazione dei prodotti secondari dell'estrazione meccanica.

Gli obiettivi prevedono ricerche che riguardano argomenti già atto di studio ma che per determinati aspetti vanno approfonditi:

- miglioramento dei processi relativi alla conservazione e al confezionamento degli oli extra vergini di oliva di produzione nazionale;

- definizione di sistemi di monitoraggio *on-line* delle variabili operative; in questo sono da tenere sotto controllo in modo particolare quei parametri **attuali e innovativi** che elevino e aiutino a definire nuovi parametri qualitativi dell'olio extra vergine di oliva, soprattutto quando legati ad una loro ottimale conservazione;
- valorizzazione dei prodotti secondari dell'estrazione meccanica attraverso:
  - riutilizzo agronomico delle sanse e delle acque di vegetazione;
  - individuazione di usi alternativi di residui della lavorazione delle olive, comprese le olive da tavola;
  - ricerca sulla terza e quarta lavorazione per l'ottenimento di prodotti ad alto valore aggiunto.

#### **Sviluppo di nuovi modelli di gestione agronomica attraverso:**

- studio di sistemi di allevamento dell'olivo consoni ai distretti produttivi nazionali;
- tipologie innovative di meccanizzazione delle operazioni di raccolta e potatura;
- metodiche di irrigazione finalizzate all'ottimizzazione delle caratteristiche qualitative delle olive da olio e da mensa.

#### **Individuazione e validazione di nuove molecole fitoiatriche per la lotta alle malattie fungine dell'olivo:**

- studio della biologia delle principali crittogame che coinvolgono economicamente l'olivo alla luce dei mutamenti climatici registrati.

#### **Recupero di varietà autoctone attraverso:**

- reperimento del germoplasma esistente;
- caratterizzazione genetica e morfologica delle accessioni più interessanti;
- realizzazione di campi-collezione;
- valutazione della qualità degli oli.

#### **Miglioramento genetico dell'olivo.**

Per lo sviluppo di un'olivicultura italiana *'high tech'*, oltre all'utilizzo delle migliori cultivar tradizionali disponibili, sarà necessario selezionare nuovi genotipi derivanti da programmi di *breeding* mirati puntando su alcuni caratteri di interesse strategico: aumento della resistenza ai stress di diversa natura (verticilloso, occhio di pavone, mosca olearia, salinità, stress idrico ecc.), adattamento alla meccanizzazione della potatura e della raccolta, aumento della produttività in termini di anticipo di entrata in fruttificazione, riduzione dell'alternanza, aumento della resa in olio. Tutto ciò dovrà essere conciliato con il mantenimento della peculiarità qualitative che caratterizzano gli oli prodotti da *cultivar* tradizionali Italiane.

I meccanismi di controllo genetico dei caratteri dello sviluppo ed agronomici delle specie permangono quasi totalmente sconosciuti, né sono noti la struttura e l'organizzazione del genoma.

I programmi di breeding sono ostacolati dalla lunga fase giovanile dei semenzali, dall'onerosità dell'allevamento e selezione della progenie e dal basso tasso di miglioramento atteso. L'uso delle tecnologie molecolari oggi potrebbe consentire di invertire questa tendenza.

Alcuni dei vantaggi prospettati dalla disponibilità di strumenti molecolari e dalla conoscenza



sull'organizzazione e funzione del genoma dell'olivo includono:

- lo screening funzionale delle varietà tradizionali e di nuovi genotipi di selezione;
- la comprensione dei sistemi di regolazione dell'espressione genica;
- lo sviluppo di strumenti di analisi molecolari per la caratterizzazione delle varietà, per la certificazione del materiale vivaistico e per la rintracciabilità della composizione varietale degli oli di oliva italiani.

La Ricerca sarà, inoltre, finalizzata allo sviluppo di mezzi e all'acquisizione di conoscenze indispensabili nei lavori di miglioramento genetico dell'olivo, per la selezione di nuovi genotipi con particolare riferimento a:

- la resistenza agli stress biotici e abiotici;
- l'architettura e vigoria dell'albero e adattamento ai sistemi intensivi di coltivazione.

Parimenti, sempre nell'ottica di un perseguimento della qualità, è da ritenersi utile l'individuazione di forme di un sostegno alla certificazione volontaria del **materiale di propagazione dell'olivo** in ciò valorizzando i risultati di specifiche attività già svolte da istituti nazionali e regionali (Progetto Olviva; attività Ibimet-CNR d Bologna).

### **5.2.1. Progetto specifico per la tutela dei prodotti olivicoli**

A supporto delle attività descritte nel paragrafo 4.4 - *Tutela del prodotto*, per una efficace azione di tutela degli oli extra vergini di oliva prodotti in Italia, è programmato uno specifico progetto indirizzato alla definizione - e alla sua effettiva introducibilità - di tecniche strumentali in grado di permettere una agevole e rapida discriminazione del prodotto e quindi la sua rintracciabilità strumentale. Queste metodologie, eventualmente ed opportunamente combinate tra loro, rappresentano un possibile contributo per garantire e sostenere l'azione di tutela della rintracciabilità degli oli vergini di oliva.

Obiettivo del progetto è la definizione di metodologie analitiche idonee ad affiancare la **rintracciabilità documentale nella certificazione dell'origine delle produzioni di olio vergine di oliva** ottenuto da cultivar italiane mediante l'utilizzo di tecniche innovative e tradizionali.

Per il raggiungimento di tale obiettivo sono state programmate le seguenti attività di ricerca.

#### **Caratterizzazione di oli a denominazione di origine provenienti dall'intero territorio nazionale mediante determinazione della frazione volatile e polifenolica ed analisi multisotopica.**

L'obiettivo principale del progetto specifico è la definizione di metodologie analitiche per la rintracciabilità dell'origine mediante l'impiego congiunto di differenti tecniche sia di tipo tradizionale che innovativo, quali l'analisi multisotopica.

Le metodologie e gli strumenti sviluppati saranno applicati ad oli extra vergini di oliva di sicura origine provenienti dall'intero territorio nazionale e rappresentativi delle DOP e IGP che hanno ottenuto il riconoscimento ai sensi del Reg. CEE 510/06. Gli stessi verranno prelevati in tre diversi periodi di maturazione al fine di correlare i dati ottenuti non solo al territorio di produzione ma anche alle variazioni derivanti dallo stato di maturazione delle olive.

### **Validazione di metodiche di rilevazione di oli di oliva deodorati in combinazione con oli vergini**

L'obiettivo del progetto è definire un valore limite, che permetta con un sufficiente grado di confidenza di discriminare tra campioni conformi e non-conformi, relativamente alle nuove metodiche per la rivelazione della presenza di oli deodorati. Le metodiche si basano: sulla determinazione del contenuto di acqua, del rapporto tra i composti volatili (C5/C6) e del contenuto degli alchil esteri.

#### **5.2.2. Divulgazione dei risultati della Ricerca e delle attività di sperimentazione**

Per rispondere ad una esigenza diffusa di informazioni sui risultati della ricerca e delle attività di sperimentazione, sarà dato corso ad un progetto di divulgazione così strutturato:

- a) raccolta delle informazioni utili per le diverse figure di operatori della filiera, svolgendo una selezione per aree tematiche, sia dei progetti conclusi che in via di compimento;
- b) indicazione dei progetti *in itinere*;
- c) diffusione e disponibilità delle predette Raccolte tematiche tramite:
  - il ricorso a banche dati già esistenti (es:INEA <http://www.bancadati regioni.inea.it>)
  - eventuali nuove Banche dati, da realizzarsi in collaborazione con il CRA
  - strumenti multi mediali (CD/DVD; siti internet dedicati,.....)

E' proponibile la realizzazione di una sezione che indichi una selezione di ambiti progettuali per i quali è possibile avviare progetti di validazione e collaudo delle innovazioni sul territorio, a mò di attività consigliate, tra le quali gli Enti e le istituzioni possono scegliere progetti attribuendo loro gradi di priorità

Ciò al fine di garantire una maggiore visibilità e ricaduta delle innovazioni prodotte in ambito scientifico

#### **5.3. Rilevazioni e divulgazione di dati ed informazioni**

Il settore olio di oliva presenta delle criticità per quanto attiene la rilevazione di elementi informativi e di dati statistici, necessari sia per corrispondere ad obblighi comunitari (EUROSTAT- D.G. AGRICOLTURA ) che internazionali (COI) nonché per l'impostazione di una idonea politica di programmazione delle attività commerciali da parte degli operatori.

Queste criticità hanno origine da un composito quadro di riferimento:

- a) diversità delle metodologie utilizzate nella acquisizione dei dati da parte delle istituzioni coinvolte (Istat, AGEA, AGRIT,.....);
- b) il mutare delle norme inerenti l'obbligo di comunicazione dei dati;
- c) una struttura produttiva caratterizzata da un elevato numero di aziende marginali, di proprietari di olivi non agricoltori il cui prodotto è destinato all'autoconsumo o alla piccola vendita diretta.

Esiste la necessità di giungere ad una armonizzazione delle procedure e delle metodologie per giungere ad un dato uniforme, che sia in grado di esprimere la realtà produttiva

È riconosciuto il ruolo di AGEA nella raccolta e trattamento dei dati derivanti dalle comunicazioni dei frantoi oleari – soprattutto con l'entrata in vigore del nuovo regime introdotto con il Regolamento (CE) 182/2009 ed applicato con DM 8077 del 10 novembre 2009.

Inoltre, è valutabile uno studio di fattibilità che preveda il ricorso al fascicolo aziendale quale strumento utilizzabile per la raccolta di specifiche informazioni di tipo produttivo ma che parimenti tenga conto delle implicazioni legate alla affidabilità e congruità dei dati nonché ai costi e alla sostenibilità di detta procedura.

L'introduzione di procedure di tipo informatico dovrebbe agevolare e rendere più tempestivi la disponibilità di detti elementi informativi. Le necessità condivise sono quelle di arrivare ad un sistema che produca dati affidabili relativamente alla produzione, ai consumi e alle giacenze.

E' in corso di valutazione da parte del Mipaaf l'istituzione di un Gruppo di lavoro che coinvolge gli uffici ministeriali e altri Organismi competenti con i compiti di:

- coordinare le fonti informative, le analisi e la successiva diffusione dei dati elaborati;
- coordinare le metodologie di rilevazione, elaborazione e trasmissione delle informazioni previste dal D.M. n. 475 del 23 gennaio 2009, all.1, punto 1;
- individuare le modalità operative per corrispondere a quelle esigenze informative su nuovi e diversi aspetti evolutivi del mercato di riferimento.

### **5.3.1. Raccolta, elaborazione e divulgazione di informazioni**

Le esigenze informative degli operatori sia istituzionali che della filiera riguardano principalmente:

- informazioni e analisi sull'evoluzione dei mercati, sui rapporti di filiera, sui canali di commercializzazione e sulle aree di espansione, per la definizione delle strategie aziendali;
- l'attuazione delle diverse politiche, comunitarie e regionali, in corso di svolgimento, tra le quali quelle afferenti ai Programmi di sviluppo rurale e le attività svolte dalle organizzazioni di operatori riconosciute ai sensi del Reg. (CE) 867/2008 e del DM 475 del 23 gennaio 2009.

E' sentita l'esigenza di procedere alla raccolta e, successivamente, alla messa a sistema e alla valorizzazione di tutte quelle informazioni prodotte dalle organizzazioni degli operatori e dagli enti di informazione (Ismea, Inea, Istat) al fine di migliorarne la fruibilità per i decisori pubblici e gli operatori della filiera.

A tal fine è prefigurabile lo sviluppo di nuove indagini statistiche e la realizzazione di studi specifici per ampliare e approfondire la copertura informativa sui mercati e sui nuovi fenomeni evolutivi.

Questi obiettivi possono essere centrati:

- a) con la realizzazione di una *area web* dedicata al settore olivicolo-oleario e progettata in stretto collegamento al Piano Olivicolo-Oleario;
- b) con la progettazione di lavori specifici nelle aree tematiche che saranno individuate e/o

proposte e che indicativamente sono individuabili nelle seguenti:

- analisi dei costi e della formazione del valore lungo la filiera;
  - indagini sul posizionamento di mercato attraverso interviste dirette ai buyer nazionali e store-check presso la GDO
  - posizionamento sui mercati esteri,
  - indagini con interviste dirette presso gli operatori agricoli, dell'industria di trasformazione e presso i consumatori per l'approfondimento di tematiche specifiche.
- c) con una specifica attività di monitoraggio delle attività espressione delle politiche, siano esse comunitarie, nazionali e/o regionali, soprattutto con l'adozione di metodologie omogenee allo scopo di ottenere dei dati confrontabili. E quindi più ampiamente fruibili.

#### **5.4. Normativa: adeguamento e armonizzazione**

L'approvazione del Piano di settore apre un contesto istituzionale nell'ambito del quale avviare una ampia concertazione per revisionare, rettificare, abrogare, aggiornare e/o armonizzare alcuni istituti normativi, sia a livello comunitario che nazionale.

Di seguito è reso un elenco – non esaustivo- dei principali ambiti normativi o regolamentanti per i quali sono state espresse richieste di intervento. In ciò si deve tener conto che alcuni ambiti normativi hanno un carattere orizzontale e azione trasversale a tutti i settori.

L'attribuzione di gradi di priorità o la definizione di un calendario di lavoro avviene nell'ambito del Tavolo tecnico olivicolo.

##### **Aree tematiche e normative**

- a) norme sulla regolazione dei mercati e sulle modalità di riconoscimento e funzionamento delle associazioni e delle aggregazioni dei produttori (D.L.vo 102/2005; DM 475/2009; Direttiva CE UE 35/2000 e del D.L.vo 231/2002);
- b) valutazione dell'efficacia e dei risultati delle attività regolamentate con Regolamento (CE) n. 867/2008 e con DM 475/2009, al fine di elevarne le ricadute per le aziende olivicole;
- c) interventi di tutela, di promozione e salvaguardia nell'utilizzo del prodotto olio nei pubblici esercizi e nel commercio [Es. Legge 81/2006, art. 4, comma 4, quater (antirabbocco e antiriempimento nei pubblici esercizi); inserimento obbligatorio nel Menù dei ristoratori della tipologia di grasso vegetale-animale utilizzato nella preparazione dei cibi,....; previsione obbligatoria dell'olio extra vergine di oliva negli Ospedali e nelle mense scolastiche; ..... ]
- d) revisione, diversificazione e innovazione nei metodi di analisi dell'olio: metodi analitici, certificati, scientifici, metodo organolettico (*Panel test*),...
- e) nuove classi merceologiche (alta qualità,....): valutazione della fattibilità sia tecnica che normativa;
- f) modifiche di regolamenti comunitari finalizzate ad ampliare l'operatività delle aziende e

alla riduzione di vincoli improduttivi (es: Regolamento(CE) 1019/2002,....) oppure finalizzati alla regolamentazione del mercato oleicolo comunitario e internazionale( prezzo di intervento dell'olio e aiuto allo stoccaggio: innalzamento del prezzo medio di mercato a cui si fa riferimento per il ricorso all'ammasso privato; aiuti agli indigenti: inserimento dell'olio quale prodotto del paniere...);

- g) definizioni e specifiche classificazioni delle attività dei frantoi con una particolare attenzione alle aziende contoterziste il cui ruolo, nel futuro, potrebbe acquistare un ruolo significativo per il mantenimento delle aree marginali e a supporto delle piccole e piccolissime aziende;
- h) nell'ambito delle politiche di gestione e di governo del territorio, elaborazione di norme di indirizzo che obblighino le procedure di pianificazione del territorio in ambiti quali Urbanistica-Pianificazione Territoriale e Ambiente-Paesaggistica a tener conto delle specificità proprie dell'olivicoltura ; in tale contesto occorre rafforzare le funzioni espletate ed espletabili in sede di Conferenza di servizi;
- i) in relazione al punto h) di cui sopra, è necessario elaborare proposte di incentivi economici finalizzati a supportare i proprietari/gestori di aree olivetate in assenza degli specifici requisiti soggettivi richiesti dalla vigente legislazione, al fine di sostenere i costi per la gestione delle predette aree olivetate per scopi non produttivi e per interventi esclusivamente a carattere ambientale e di servizio territoriale. Ne consegue l'opportunità di un recupero normativo che valorizzi e supporti i **distretti rurali** , ai sensi dell'art. 13 del D.L.vo 228/2001;
- j) abrogazione e semplificazione di alcune norme ritenute improprie e non giuste (D.lgs 194/2008; D. lgs n.540/99; .....
- k) interventi per una omogeneizzazione e una maggiore uniformità delle regole di etichettatura.

## 6.Coerenze e complementarità degli interventi

Gli interventi e le azioni previste nel Piano comportano l'attivazione e l'utilizzo di risorse finanziarie di fonti diverse; tra queste acquistano uno specifico rilievo le risorse derivanti dal Piano Strategico Nazionale per lo Sviluppo Rurale 2007-2013, tradotto, a livello territoriale, nella gestione dei singoli Programmi di sviluppo regionali.

Così come richiesto dall'art. 5 del Regolamento (CE) n. 1698/2005 e dall'art. 9 del Regolamento (CE) n. 1083/2006 è necessario pertanto definire i principi di coerenza e complementarità degli interventi programmati in relazione alle diverse fonti finanziarie di riferimento: la programmazione delle singole politiche deve risultare coerente, complementare ed integrata in termini di obiettivi e strategia di azione fra gli interventi del FEASR e quelli dei Fondi Strutturali (FESR e FSE).

Il presente Piano olivicolo, tenuto conto di quanto espresso nei capitoli 3 e 4, in ciò evidenziando i vincoli e i limiti operativi nella possibilità di incidere o determinare i già programmati interventi nei singoli Programmi di sviluppo regionali, non destina specifiche risorse a singoli obiettivi per il suo qualificarsi come documento di indirizzo politico-programmatico: e anche in

questo, il suo obiettivo è finalizzato essenzialmente all'armonizzazione delle misure esistenti.

Il Piano olivicolo-oleario propone linee di indirizzo degli investimenti realizzabili e sostenibili :

- a) dal Mipaaf e Istituzioni collegate, con fondi nazionali e comunitari;
- b) dalle Regioni, con fondi comunitari (PSR ) e regionali;
- c) dagli operatori della filiera (risorse proprie e/o bancarie).

Ciò premesso gli interventi programmati nel *Piano olivicolo-oleario* sono delineati e sviluppati in modo da soddisfare i livelli di coerenza e complementarità tra le diverse nature delle risorse finanziarie.

Essi sono relativi solamente agli interventi attivabili per la promozione dello sviluppo economico delle piccole e medie imprese, delle imprese intermedie<sup>13</sup> e delle relative filiere di prodotto, in modo specifico relativo **al miglioramento della competitività del settore agro-industriale**, nell'ambito del quale i criteri di complementarità e demarcazione, per quanto attiene alle specificità del presente Piano, sono riferiti:

- agli investimenti infrastrutturali atti a migliorare la logistica dei distretti produttivi;
- agli investimenti per l'introduzione di sistemi infrastrutturali idonei a supportare adeguato sistema di qualità;
- alla ricerca e alla divulgazione dei suoi risultati;
- alla formazione e alla informazione;
- alla promozione dei prodotti oleari nel loro complesso.

### **6.1.1. I livelli di coerenza**

I documenti di riferimento per l'attuazione degli interventi agricoli, in Italia, sono essenzialmente tre:

- il Piano Strategico Nazionale per lo Sviluppo Rurale 2007-2013;
- il Quadro strategico nazionale (QSN) detto anche Quadro di riferimento strategico nazionale, approvato dalla Commissione europea il 13 luglio 2007, che raccorda in modo organico la politica di coesione comunitaria con le strategie nazionali degli Stati membri;
- il "documento unitario strategico di settore" (DUSS), relativo alla programmazione del Fondo Aree Sottoutilizzate (FAS) per il periodo 2007-2013.

I livelli di coerenza degli obiettivi strategici del Piano olivicolo-oleario sono da ricercarsi esclusivamente con gli obiettivi del Piano Strategico Nazionale per lo Sviluppo Rurale 2007-2013, ed in particolare con i suoi primi tre Assi.

Così come da esso richiamato, elabora azioni e proposte di misure – possibilmente integrate e coordinate tra loro - con l'intento *“di superare la logica del singolo Asse, integrando nelle forme ritenute più opportune a livello regionale, le suddette misure con quelle a premio per l'agricoltura biologica, per l'agricoltura integrata (...)o delle cultivar soggette a erosione genetica impiegate nella produzione di prodotti di qualità (Asse II), oltre al fatto che la*

---

<sup>13</sup> Imprese alle quali non si applica l'articolo 2, paragrafo 1 della raccomandazione 2003/361/CE della Commissione, che occupano meno di 750 persone o il cui fatturato non supera i 200 milioni di euro

*valorizzazione di tali prodotti può legarsi a quella delle risorse ambientali e culturali e alla diversificazione delle attività aziendali e alla valorizzazione delle aree rurali (Assi II e III).*

Il prospetto che segue consente di verificare il raccordo esistente tra gli obiettivi del Piano olivicolo-oleario con quelli del P.S.N. , precisando che ad alcuni obiettivi – quale quello della ricerca – è stato riconosciuto l’evidente valore trasversale.

**Prospetto - Assi e obiettivi prioritari per Asse del PSN 2007-2013**

<b>ASSI PRIORITARI</b>	<b>OBIETTIVI PRIORITARI DEL P.S.N.</b>	<b>LIVELLO DI CORRISPONDENZA NEL PIANO</b>
<b>ASSE I</b> - Miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale	Promozione dell'ammodernamento e dell'innovazione nelle imprese e dell'integrazione delle filiere	<b>ELEVATO</b>
	Consolidamento e sviluppo della qualità della produzione agricola e forestale	<b>ELEVATO</b>
	Potenziamento delle dotazioni infrastrutturali fisiche e telematiche	<b>MEDIO</b>
	Miglioramento della capacità imprenditoriale e professionale degli addetti al settore agricolo e forestale e sostegno del ricambio generazionale	<b>ELEVATO</b>
<b>ASSE II</b> - Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale	Conservazione della biodiversità e tutela e diffusione di sistemi agro-forestali ad alto valore naturale	<b>ELEVATO</b>
	Tutela qualitativa e quantitativa delle risorse idriche superficiali e profonde	<b>MEDIO</b>
	Riduzione dei gas serra	<b>ASSENTE</b>
	Tutela del territorio	<b>ELEVATO</b>
	Valorizzazione delle risorse endogene dei territori	<b>ELEVATO</b>
<b>ASSE III</b> - Qualità della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale	A) Miglioramento dell'attrattività dei territori rurali per le imprese e la popolazione	<b>MEDIO</b>
	B) Mantenimento e creazione di nuove opportunità occupazionali e di reddito in aree rurali.	<b>ELEVATO</b>

**6.1.2. La complementarità**

Le proposte strategiche sono sviluppate sulla base di alcuni principi generali, ponendo quindi anche attenzione agli ambiti di complementarità tra politica di sviluppo rurale e politica di coesione definiti nel paragrafo 5.4 del PSN.

Come principio generale, in un’ottica di addizionalità rispetto agli altri strumenti di politica economica esistenti, gli interventi realizzati a livello nazionale a favore dell’agricoltura e lo sviluppo rurale sono stati inquadrati nell’ambito della strategia nazionale e interessano ambiti diversi da quelli propri delle Regioni, in relazione ai quale quindi, ciò persistendo, non è necessario definire sempre i criteri demarcazione.

La complementarità rispetto alle politiche nazionali è stata ricercata attraverso azioni finalizzate a mettere a sistema quanto programmato con le politiche regionali: in questo senso le azioni svolte a livello nazionale sono volte a definire e a consentire quelle **pre-condizioni** che danno maggiore efficacia alle politiche di sviluppo programmate e realizzate a livello regionale.

A tal fine il Piano olivicolo-oleario individua come ambiti prioritari d'intervento delle **risorse nazionali** quelli relativi alla creazione delle condizioni di **pre-competitività**, ovvero delle condizioni migliori a che gli interventi delle imprese siano più efficaci e la loro operatività più efficiente.

Gli interventi realizzati a livello nazionale con le risorse del presente Piano interessano ambiti diversi da quelli propri delle Regioni ed hanno anche una durata predeterminata (max tre anni). Gli interventi nazionali sono finalizzati a:

- costruire le condizioni pre-competitive atte a trasformare in opportunità di sviluppo le azioni legate all'applicazione completa della Riforma della PAC; ciò attraverso la predisposizione di strumenti normativi e/o di indirizzo nazionali di regolamentazione finalizzati a fornire un quadro di riferimento e di attuazione comune a livello nazionale e regionale; oppure con azioni di promozione e informazioni; ecc..
- creare condizioni di trasparenza e di accessibilità al mercato;
- sostenere le opportunità di sviluppo per le differenti realtà territoriali, intervenendo sui fattori critici di natura orizzontale.

Per quanto riguarda gli investimenti, le **politiche nazionali di settore** interesseranno interventi:

- a. a carattere sovraregionale e nazionale per sostenere lo sviluppo di progetti di filiera e/o progetti di sviluppo, che portino all'introduzione di processi di qualità;
- b. di promozione delle condizioni di efficienza nelle imprese, di innovazione dei modelli di impresa, di sostegno all'associazionismo dei produttori;
- c. che favoriscano ed agevolino l'erogazione di servizi volti al controllo del rischio e all'agevolazione dell'accesso al mercato dei capitali,;
- d. di miglioramento dell'organizzazione logistica;
- e. per lo sviluppo di intese di filiere e di accordi-quadro, attraverso gli strumenti di organizzazione verticale definiti dal D.l.vo 102/2005.

Per quanto concerne la **politica della ricerca**, obiettivi e aree di interventi prioritari saranno:

- f. sostegno a specifiche linee di ricerca legate alle principali priorità strategiche fissate nell'ambito del Piano olivicolo-oleario, compatibili con gli indirizzi nazionali del Piano Strategico Nazionale per lo Sviluppo Rurale 2007-2013;
- g. creare strumenti nazionali di coordinamento e di informazione che leghino, per le attività di ricerca e di trasferimento tecnologico, le esperienze e iniziative nazionali a quelle regionali e locali;
- h. la trasposizione dei risultati di ricerca su un piano maggiormente operativo.



## 7. Applicazione e operatività del Piano

1. L'approvazione del **Piano olivicolo-oleario** avviene, mediante accordo, in sede di Conferenza Stato-Regioni, previa consultazione e concertazione con le Regioni e Province Autonome di Trento e Bolzano, e il Tavolo di filiera, costituito con D.M. 27 ottobre 2005, art. 7.
2. La durata del Piano olivicolo è prevista in anni 3 (tre). Esso è prorogabile, in accordo con le Regioni, previa verifica degli obiettivi e delle azioni.
3. Il Piano olivicolo, sulla base di nuovi indirizzi derivanti dalla riforma della PAC e del Piano Strategico Nazionale, o di eventuali piani interregionali, può essere rivisto e adeguato anche prima della sua scadenza.
4. L'esecuzione del Piano è demandata al MiPAAF, coadiuvato dal Tavolo tecnico olivicolo, di cui al par. 7.1.
5. Il MiPAAF provvederà a mettere in atto i provvedimenti amministrativi e normativi derivanti dalle attività del Piano.
6. Il MiPAAF provvederà formalmente all'attribuzione degli incarichi nelle forme previste dalla vigente legislazione e nel rispetto delle norme relative agli Aiuti di Stato.
7. Gli investimenti programmati a livello nazionale e regionale, facenti esplicito riferimento agli obiettivi indicati nel Piano olivicolo-oleario, previa valutazione della relativa coerenza, possono godere di gradi di priorità.
8. Il MiPAAF, le Regioni e Province Autonome di Trento e Bolzano, per facilitare la realizzazione delle azioni e il raggiungimento degli obiettivi previsti nel Piano olivicolo-oleario, nell'ambito del Tavolo tecnico olivicolo svolgono un lavoro di raccordo e di coordinamento delle azioni e degli interventi programmati per le attività promozionali, informative e di comunicazione;
9. I programmi di ricerca e sperimentazione, finanziati ai diversi livelli, dovranno tener conto delle linee guida e degli indirizzi esplicitati nel Piano. Laddove possibile, di concerto con le Regioni e Province Autonome saranno attivati programmi di ricerca secondo modelli già sperimentati nell'ambito dei programmi interregionali.

### 7.1. *Le risorse organizzative*

1. E' istituito un **Tavolo tecnico olivicolo**, costituito da:
  - a) Rappresentanti dei Dipartimenti del Mipaaf. Il coordinamento del Tavolo tecnico è in capo al Dipartimento delle politiche competitive del mondo rurale e della qualità
  - b) Regioni e Province autonome di Trento e Bolzano;
  - c) due rappresentanti dell'AGEA;
  - d) un rappresentante dell'ISMEA,
  - e) un rappresentante dell'INEA.

Il Tavolo tecnico è la sede dove realizzare i processi di concertazione e coordinamento tra il Mipaaf e le Regioni e Province Autonome, in materia di:

- definizione delle priorità degli obiettivi e delle azioni programmate;
- definizione dei documenti di indirizzo politico-programmatici previsti nel Piano;
- definizione dei livelli di corresponsabilità e compartecipazione finanziaria;
- definizione di progetti a livello interregionale e/o distrettuali.

Il Tavolo tecnico, qualora necessario, adotta un proprio regolamento interno per la determinazione delle modalità di voto. Le Regioni esprimono il loro voto mediante una maggioranza qualificata dei titolari, laddove la qualifica è rappresentata per e tra le Regioni dal peso delle produzioni rappresentate, che deve essere almeno pari al 40%.

Il Tavolo tecnico invia le proprie determinazioni alla Commissione politiche agricole nell'ambito della Conferenza delle Regioni per una ratifica.

La definizione dei livelli di corresponsabilità e compartecipazione finanziaria delle Regioni e Province autonome è demandata alla Commissione politiche agricole nell'ambito della Conferenza delle Regioni

2. Al fine di perseguire una strategia effettiva di filiera, il Tavolo tecnico può prevedere la costituzione di Gruppi di lavoro su temi valutati indispensabili.
3. I rappresentanti del Ministero, dell'INEA e dell'ISMEA presso il Tavolo tecnico hanno il compito di procedere alla verifica dello stato di avanzamento delle attività nonché degli aspetti amministrativi delle risorse.

La verifica dello stato di avanzamento del Piano sarà svolta con cadenza annuale: i risultati saranno sottoposti al Tavolo di filiera che potrà operare proposte, indicando eventuali modifiche e/o integrazioni.

La verifica degli aspetti amministrativi è svolta con cadenza semestrale.

## **7.2. Le risorse finanziarie**

Le risorse finanziarie attivabili **per l'esecuzione delle azioni** del presente piano sono le seguenti:

### **a) risorse dirette**

- rese disponibili in base al comma 1084, art. 1 della legge 296/06 (Legge finanziaria 2007) e ulteriori risorse eventualmente attribuite;
- rese disponibili dall' **Art. 4-quaterdecies**- Misure a sostegno del settore olivicolo-oleario della Legge 30 dicembre 2008, n. 205 -"Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 3 novembre 2008, n. 171, recante misure urgenti per il rilancio competitivo del settore agroalimentare" , per un programma di promozione e di comunicazione;
- rese disponibili da altri provvedimenti normativi

**b) risorse indirette**

- attivabili nell'ambito di Fondi nazionali e comunitari;
- rese disponibili dalle Regioni e P.A., anche a titolo di cofinanziamento;
- provenienti da norme nazionali e/o sopranazionali, finalizzate al sostegno di azioni coerenti e complementari con quelle del Piano
- co-finanziamento di soggetti privati/operatori della filiera.